

МОСКОВСКИЙ АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (МАДИ)



*И.В. КИРОВА,
Т.Л. ПОПОВА*

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Курс лекций

Часть 1. Глобализация

МОСКОВСКИЙ АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МАДИ)

И.В. КИРОВА, Т.Л. ПОПОВА

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И
МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Часть 1. Глобализация

Курс лекций

Утверждено
в качестве учебного пособия
редсоветом МАДИ

МОСКВА
МАДИ
2014

УДК 339.9
ББК 65.5
К433

Рецензенты:

д-р экон. наук, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по земельным отношениям и строительству *М.Л. Шаккум*;
канд. экон. наук, проф. кафедры экономических теорий МАДИ *Г.И. Арутюнова*

Кирова, И.В.

К433 Мировая экономика и международные экономические отношения. В 2 ч. Ч. 1. Глобализация: курс лекций / И.В. Кирова, Т.Л. Попова. – М.: МАДИ, 2014. – 68 с.

Данный курс лекций является частью учебно-методических комплексов двух дисциплин «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Проблемы и перспективы глобализации». В лекционной форме в нем сжато изложены основные вопросы современных глобализационных процессов. Каждая рассмотренная тема содержит необходимый теоретический материал, обобщенные итоговые выводы, список рекомендованной для прочтения литературы и вопросы для обсуждения на семинарских занятиях.

Курс лекций предназначен для студентов и преподавателей всех форм обучения факультетов экономики и менеджмента, он может быть интересен и широкой читательской аудитории, занимающихся вопросами глобализации.

Материалы курса лекций написаны авторами совместно.

УДК 339.9
ББК 65.5

© МАДИ, 2014

ВВЕДЕНИЕ

Глобализация является ведущей тенденцией развития современного мирового хозяйства. Усиливая и ускоряя неопределенность развития мирового хозяйства, она одновременно обостряет целый ряд международных проблем, с которыми действующие международные институты пока плохо справляются.

Экологические и сырьевые проблемы, неравномерность развития и качественное изменение характера сотрудничества между разными группами стран, демографические дисбалансы, старение населения развитой части мира порождают мощные миграционные потоки, серьезные цивилизационные противоречия. Обостряются проблемы обеспечения международной безопасности, предотвращения и урегулирования региональных конфликтов, координации усилий в борьбе с международным терроризмом и т.п. Актуальность данных вопросов и необходимость их осознания широкой аудиторией послужили основанием для написания данного курса лекций.

В курсе лекций рассмотрены наиболее острые вопросы, порождаемые процессом глобализации. Они дискутируются в обществе, научной литературе, СМИ. Студенты познакомятся с различными точками зрения на одну и ту же проблему и, проанализировав доводы разных сторон, смогут выработать свое мнение по рассмотренным вопросам.

Лекция 1. ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ XXI ВЕКА

Глобальные проблемы. Проблемы народонаселения.

Истощение ресурсов. Угрозы окружающей среде.

Международный терроризм и организованная преступность.

Проблемы безопасности волновали человечество всегда. Человечество, развиваясь и используя достижения науки и техники, смогло противопоставить угрозам окружающей среды новые технологии в сфере производства и быта. Однако даже сейчас, в двадцать первом веке, нельзя сказать, что человек защищен от всех вызовов и угроз. Новый этап развития человечества приносит новые вызовы и новые

угрозы и проблема обеспечения безопасности человечества сегодня стоит даже более остро, чем раньше.

За 4 млрд. лет, прошедшие после формирования нашей планеты, с ней неоднократно происходили катаклизмы космического масштаба – столкновения с другими небесными телами или падение крупных метеоритов. Геологи и палеонтологи считают, что такие катаклизмы имели место как минимум дважды – 230 и 65 млн. лет назад, приводя к гибели до 90% всех существовавших ранее видов флоры и фауны. Во втором случае именно с этим связывают исчезновение динозавров.

Некоторые ученые полагают, что Земля вступает сегодня в очередную полосу существенных изменений условий существования жизни на планете, причем, в отличие от предыдущих катаклизмов планетарного масштаба, эти изменения оказываются не столько результатом действия слепых сил природы, сколько жизнедеятельности самого человека. Катастрофы всё чаще приобретают не столько природное, сколько техногенное и антропогенное происхождение, являясь следствием коренных сдвигов во взаимоотношениях человека с природой и самих людей между собой.

Глобальные проблемы – всеобщие проблемы, имеющие по охвату, силе и интенсивности планетарный масштаб трудностей и противоречий во взаимоотношениях природы и человека, общества, государства, мирового сообщества. Данные проблемы «в зародыше» существовали и ранее, но особенно ярко проявились в конце двадцатого – начале двадцать первого века и являются результатом деятельности людей, естественных процессов, а также могут рассматриваться, с одной стороны, как последствия глобализации, а с другой – как самовыражение этого сложнейшего явления.

Наличие нерешенных глобальных проблем угрожает существованию современной цивилизации. Об этих угрозах пророчески писал еще в 1820-м году Ж.-Б. Ламарк: «Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека как бы заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания»[12].

Все глобальные проблемы можно подразделить на:

- природные;

- экологические;
- техногенные (техногенной безопасности), имеющие смешанный социально-экономический и технологический характер;
- социальные;
- социально-биологические;
- социально-политические;
- экономические;
- духовно-нравственные.

Далее остановимся на наиболее актуальных глобальных вызовах XXI века.

Проблемы народонаселения. Современная палеонтология считает, что биологический вид *homo sapiens* (человек разумный) сформировался в Африке около 2 млн. лет назад. Рост численности людей был обусловлен их способностью адаптироваться к самым различным природным и климатическим условиям за счет научно-технического прогресса и применения новейших средств и орудий труда. Основными этапами адаптации были: овладение огнём, переход от собирательства и охоты к скотоводству и земледелию, от кочевого к осёдлому образу жизни, всё большему разделению труда, специализации и обмену, к возникновению на этой основе семьи, собственности, государства.

Первые цивилизации, возникшие 5–6 тыс. лет назад, были речными. Такие реки, как Нил, Тигр, Евфрат, Инд и Хуанже, были источниками ирригационного земледелия, местами сосредоточения оседлого животноводства и соответственно центрами, где прирост численности населения происходил наиболее высокими темпами. К началу I тысячелетия нашей эры в мире насчитывалось, по приблизительным подсчётам, 200–250 млн. человек.

К началу II тысячелетия христианского летосчисления мировое население удвоилось, достигнув 500 млн. чел., распределённых на три части – 100 млн. в империи Карла Великого и Византии в Европе и Малой Азии, примерно столько же в Китайской империи династии Сун, Арабском халифате Омейядов, Иране и Индии.

К началу XX в. население планеты утроилось, достигнув 1,5 млрд. человек. С середины XIX в. темпы роста мирового народонаселения

резко ускорились – в 1850 г. оно составляло 1 млрд. человек, в 1900 г. – 1,5 млрд., в 1950 г. – 3 млрд., в 2000 г. – 6 млрд., превысив сегодня 7 млрд. человек. За XX в., несмотря на огромные людские потери в двух мировых войнах, пандемиях, революциях, гражданских войнах, массовых репрессиях, население планеты увеличилось в 4 раза, т.е. больше, чем за предыдущие 900 лет.

Причиной подобного резкого увеличения численности населения демографы считают изменение *динамики народонаселения*. Выделяют три типа динамики народонаселения:

1. Для первого типа характерно сочетание высокой рождаемости с высокой смертностью, особенно детской. Средняя продолжительность жизни не превышает 30–40 лет, а для удвоения численности населения требуется несколько поколений (100–200 лет).

Примеры: первобытные, рабовладельческие и раннефеодальные общества Средневековья; в настоящее время – отдалённые, изолированные от внешнего мира уголки планеты (Новая Гвинея, Океания, Центральная Африка, Амазония).

2. Для второго типа характерно значительное сокращение смертности, особенно детской, при сохранении по инерции высокой рождаемости. Переход ко второму типу осуществляется в результате распада традиционных аграрных обществ, промышленных революций, урбанизации, прогресса медицины и образования. Численность населения удваивается за 40–50 лет на протяжении жизни двух, порой одного поколения, а «надежда на дожитие» возрастает в тех же пропорциях.

Примеры: большинство развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки.

3. Для третьего типа характерно сочетание низкой рождаемости и низкой смертности, которое ведёт к абсолютному сокращению населения. Причины, которые объясняют отрицательную динамику народонаселения, не имеют ничего общего с биологическим вырождением – они носят социально-экономический и ментальный характер.

Примеры: с последней трети XX в. Западная и Восточная Европа; Россия; Япония; в меньшей степени США.

Среди промышленно развитых стран негативным исключением по части уровня смертности и средней продолжительности жизни является Россия, где мужчины живут в среднем 60 лет, а женщины – 72 года. Это заметно ниже, чем в Китае, большинстве стран Латинской Америки, арабского мира и сравнимо лишь с беднейшими государствами Африки.

Увеличение средней продолжительности жизни европейцев, американцев, японцев является, с одной стороны, историческим достижением, а с другой – приводит к неуклонному старению населения. Если в 1945 г. удельный вес европейцев старше 65 лет в общем населении составлял 10%, то спустя полвека уже в полтора раза больше – 16%. К 2050 г. он должен возрасти в странах ЕС до 29,9%, составив 135 млн. человек.

При этом экономически активное население развитых стран будет уменьшаться ещё быстрее, чем общее. К 2050 г. оно сократится в 27 странах ЕС с 306,8 до 254,9 млн. чел., т.е. на 56,7 млн. чел. На каждых четырёх работающих придётся тогда три иждивенца – старика или ребёнка. При этом главным источником смягчения дефицита рабочей силы становится её импорт-иммиграция, которая становится одним из глобальных вызовов XXI века.

В Азии, Африке, Латинской Америке две трети жителей будут моложе 25 лет, а в Европе, Японии, США их останется менее трети. Между тем на долю «золотого миллиарда» – Северной Америки, Европы, Японии будет по-прежнему приходиться 75–80% мирового ВВП.

В условиях глобализации и снятия межгосударственных барьеров демографическое давление развивающихся стран на развитые имеет тенденцию к резкому усилению. В настоящее время каждый одиннадцатый работник в ЕС – мигрант (15–17 млн.). По подсчётам демографических служб ООН, для сохранения нынешнего баланса между общим и самодеятельным населением Европа должна будет принять до 2025 г. почти 160 млн. иммигрантов, а до 2050 г. – 700 млн. Иными словами, на каждого коренного европейца будет приходиться один иммигрант. Тогда же удельный вес жителей США неевропейского

происхождения должен превысить половину (треть латиноамериканцев, четверть азиатов, 12% афро-американцев).

Уже сейчас, когда число иммигрантов в странах ЕС составляет еще только 5–10% от общей численности населения, их присутствие вызывает серьёзные проблемы в межэтнических и межконфессиональных отношениях. В дальнейшем эти проблемы будут только нарастать во всех частях света.

Истощение ресурсов. В конце XVIII века англичанин Томас Роберт Мальтус написал книгу, которая стала отправной точкой для многих идеологов двадцатого века. В этой книге, которая называется «Опыт о законе народонаселения в связи с будущим совершенствованием общества», автор доказывал, что население растёт в геометрической прогрессии, а средства существования (под которыми подразумевались продукты сельского хозяйства) только в арифметической прогрессии. В двадцатом веке понятие «мальтузианство» стало нарицательным для любых подходов к решению экономических и демографических проблем не за счёт развития производства, а за счёт застоя в производстве и демографии.

Несмотря на несостоятельность многих идей Мальтуса, живучесть его теорий объясняется наличием в них рационального зерна. Сегодня невозможно отрицать, что в условиях роста численности населения проблема ограниченности ресурсов обостряется.

Ресурс 1: земля.

2/3 планеты Земля – моря и океаны. Из оставшейся 1/3 суши – третья часть – это малопригодные для жизни человека горы, пустыни, леса, саванны. Только 10% земель пригодны для сельскохозяйственного использования (пашни, пастбища). Человечество всю историю своего существования старается увеличить эти 10 процентов, используя достижения науки и техники в области сельского хозяйства.

Но темпы увеличения площади сельскохозяйственных земель в двадцатом веке начинают сокращаться (за 1950–2000 гг. – на 20%). Такое сокращение вызвано урбанизацией и развитием инфраструктур, а также эрозией и разрушением почвенного покрова из-за высокой ин-

тенсивности его использования. В результате все острее встает проблема продовольственного кризиса.

Мировой экономический кризис резко обострил продовольственную проблему: если до его развертывания в мире систематически недоедали 850 млн. человек, то в 2008 г. их число увеличилось до 963 млн., а в 2009 г. перевалило за миллиард.

Современная наука способна решить продовольственную проблему, в том числе с помощью современной агротехники («зеленая революция») и генной инженерии. Однако проблема последствий потребления человеком генетически изменённых продуктов (ГИП) остаётся открытой: если США однозначно избрали их производство основой своего агропромышленного комплекса, то многие европейские страны относятся к ним с большим сомнением и стараются ограничивать импорт.

Ресурс 2: вода.

Запасы воды как химического элемента (H_2O) – 2/3 Земли, т.е. практически неисчерпаемы. Из них пресная вода (реки, озера, подпочвенные воды, ледники) – не более 3%. Из них 80% – уже использованы, а половина загрязнена промышленными, сельскохозяйственными и бытовыми отходами.

По оценкам экспертов ООН, к 2025 г. нехватку питьевой воды будет ощущать половина населения планеты, особенно в Африке, на Ближнем и Среднем Востоке и в Южной Азии. К 2040 г. её объём на одного жителя Земли сократится ещё вдвое – с 8 до 4 тыс. кубометров.

Между тем проблема водных ресурсов в принципе вполне разрешаема – при более рациональном использовании имеющихся ресурсов пресной воды её хватило бы на 20 млрд. человек. Выход из ситуации: в использовании новых технологий (прежде всего, опреснения морской воды) и рациональном использовании (экономии). Т.е. проблема дефицита воды является скорее не проблемой природного характера, а экономической и социальной проблемой.

Ресурс 3: энергия.

Все энергоресурсы можно разделить на возобновляемые, резервы которых не имеют естественных лимитов (энергия солнца, ветра,

падающей воды, вулканов, морских приливов, горячих гейзеров), и, конечные, невозобновляемые (уголь, нефть, газ). Преимущественное использование тех или других определяется наличием, доступностью, КПД техники, экономической себестоимостью, побочными эффектами (уровень загрязнения окружающей среды). Особую категорию составляет атомная энергия, резервы которой практически неисчерпаемы, но использование сопряжено со значительными технологическими рисками (проблема хранения радиоактивных отходов, Чернобыль).

Возобновляемые источники предпочтительнее, но, во-первых, их потенциал может быть реализован лишь в ограниченных пределах (солнечные батареи рентабельны лишь в субтропических и тропических широтах, ветряные двигатели – на обширных равнинах, энергия прибоя доступна лишь на некоторых участках морского и океанского побережья и т.д.), во-вторых, строительство ГЭС на крупных реках с помощью плотин обходится дорого и наносит немалый ущерб затопляемым почвам, флоре и фауне и, в-третьих, ими энергию при современном уровне техники нельзя запасать, хранить и использовать по мере надобности, что позволяет углеводородное топливо. Поэтому доля этих источников в мировом энергобалансе, составляющая ныне немногим более 10%, до середины XXI в. вряд ли заметно увеличится. Таким образом, главными источниками энергии для мировой экономики остаются ископаемые углеводороды. Основные запасы углеводородных энергоресурсов (685 млрд. баррелей нефти) сосредоточены в странах Ближнего и Среднего Востока, особенно в районе Персидского залива. В то же время соотношение объёмов производства не совпадает со структурой запасов: на Ближний Восток приходится 28,5% добычи, Россию – 10,7%, Африку – 10,6%, Центральную и Южную Америку – 9,9%. Россия, располагающая лишь 5–6% мировых резервов, занимает по добыче и экспорту второе место в мире после Саудовской Аравии, которая превосходит её по запасам в 5 раз.

Радикальное решение проблемы нехватки энергоресурсов требует прорыва в одном из двух направлений: технологии использования в качестве топлива водорода, запасы которого в морской воде практически неисчерпаемы, и/или освоения в промышленных масштабах методологии термоядерного синтеза.

Угрозы окружающей среде. В последние два столетия в результате демографического взрыва и промышленных революций конфликты человека с природой приобрели масштабы беспощадной войны на уничтожение. Теперь каждый дальнейший шаг в развитии производительных сил оплачивается всё более серьёзным разрушением среды обитания человека и биосферы Земли в целом. Перечислим наиболее важные из данных проблем:

- *загрязнение воздуха выбросами промышленных предприятий, жилищ, средств транспорта и продуктами горения углеводородных источников энергии – угля и нефти;*
- *рост объемов промышленных и бытовых отходов, загрязняющих окружающую среду;*
- *эрозия почв, уничтожение водных ресурсов, применение химических удобрений, пестицидов и гербицидов;*

Наиболее яркий пример этого – трагедия Аральского моря в Средней Азии: его площадь сократилась вдвое из-за забора воды для орошения монокультуры хлопка из рек Амударья и Сыр-Дарья.

- *уменьшение их объёма биоресурсов и безвозвратное исчезновение множества биологических видов;*
- *участившиеся мутации болезнетворных бактерий и вирусов, вызывающих пандемии и эпизоотии неизвестных ранее инфекционных болезней.* Поиски эффективных средств борьбы с ними затруднены не только высокими издержками, но и трудностями карантинных мероприятий в эпоху массовых миграций на фоне процесса глобализации мировой экономики.

Международный терроризм и организованная преступность.

Отличительными особенностями международного терроризма начала XXI в. являются, помимо масштабов и последствий, иные мотивы. Если раньше международные террористы руководствовались в основном национальными, идеологическими или политическими соображениями, то теперь они всё чаще привлекают религиозный фанатизм. Если в 1980 г. только 2 теракта из 64 имели религиозный характер, то в 1990 г. – уже 11 из 48, в 1995 г. – 25 из 58, а в 2005 г. – 49 из 85.

Появились новые формы терроризма – взятие заложников, массовые убийства мирного населения с помощью взрывчатки, использование террористов-смертников, в том числе женщин, и т.д. Наиболее опасной формой терроризма является использование оружия массового поражения, в том числе бактериологического.

Необходимо признать, что сама глобализация (наличие всемирной информационной сети, колоссальные объёмы международных финансовых и людских потоков) создает благоприятные возможности для развития международного терроризма. Поэтому эффективная борьба против терроризма требует широкого сотрудничества спецслужб в рамках различных международных организаций – как существовавших ранее, так и созданных специально антитеррористических центров. Характерная особенность современного международного терроризма – тесная связь с транснациональной организованной преступностью. При этом центр тяжести организованной международной преступности переместился в сферу экономики.

Новыми проявлениями организованной преступности в условиях глобализации являются хакерство, нарушение прав интеллектуальной собственности, интернализация наркоторговли, торговли оружием и людьми.

Борьба против организованной преступности, как и против терроризма, всё шире ведётся в международном масштабе специализированными структурами – Интерполом со штаб-квартирой в Лионе (Франция), Европоллом в рамках ЕС. Они опираются на солидную юридическую базу соглашений об обмене информацией и оперативном сотрудничестве правоохранительных органов вплоть до объявления преступников в международный розыск и выдачи соответствующих мандатов.

Выводы

1. Существует ряд глобальных проблем, от решения которых зависит, будет ли существовать человеческая цивилизация.
2. Условием успешного решения глобальных проблем является консолидация всех стран мира, независимо от их размеров и уровня развития.

3. Процессом консолидации необходимо управлять с участием всех существующих структур – суверенных национальных государств, международных организаций, ТНК, гражданского общества.

Рекомендуемые источники информации

- Рубинский, Ю.И. Глобальные вызовы и угрозы XXI века / Ю.И. Рубинский // Мировая политика в условиях кризиса: учебное пособие / под ред. проф. Ковтунова С.В.; гл. 5. – М.: ГУ-ВШЭ, 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wpec.ru/text/200912181727.htm>, свободный.
- Владимиров, В.А. Глобальные угрозы человечеству и вызовы, обусловленные глобализацией / В.А. Владимиров // Основы безопасности жизнедеятельности. – 2006. – вып. 9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school-obz.org/topics/bzd/609-02.htm>, свободный.
- Владимиров, В.А. Глобальные проблемы как источник чрезвычайных ситуаций / В.А. Владимиров, Н.Н. Долгин, В.А. Макеев // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования: т. 2. – М. – 2012. – вып. 1. – С. 542–617.
- Ламарк, Ж.-Б. Философия зоологии: в 2-х т. / Ж.-Б. Ламарк. – М. – Л., 1935–1937.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Пути и перспективы решения глобальных проблем человечества.
2. Участие России в разрешении глобальных проблем человечества.
3. Международные программы взаимодействия стран в решении глобальных проблем человечества.

Лекция 2. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: СУЩНОСТЬ ПРОЦЕССА

Этапы интернационализации хозяйственной деятельности.

Формы проявления экономической интеграции.

Определение глобализации. Виды и уровни глобализации.

Предпосылки развития глобализационных процессов.

Интернационализация хозяйственной деятельности – это процесс углубления взаимосвязи и взаимозависимости экономик отдельных государств, рост влияния международных экономических отношений на национальные экономики, расширение участия всех стран в мировом хозяйстве.

Выделяют **два основных этапа интернационализации хозяйственной деятельности:**

1. Международное экономическое сотрудничество – развитие устойчивых хозяйственных связей между странами и народами, выход воспроизводственного процесса за рамки национальных границ.

2. Международная экономическая интеграция – сближение и взаимное приспособление национальных экономик, включение их в единый воспроизводственный процесс в интернациональных масштабах.

Формы проявления экономической интеграции:

- сотрудничество между странами;
- ликвидации барьеров в экономическом сотрудничестве;
- сближение национальных рынков и образование единого (общего) рынка;
- стирание различий между экономическими субъектами, относящимися к разным государствам.

Экономическая интеграция может иметь двусторонний, многосторонний, региональный и глобальный характер.

Высшей стадией интернационализации мировой экономики является глобализация.

Глобализация мировой экономики – это усиление взаимозависимости и взаимовлияния различных сфер и процессов мировой экономики, выражающееся в постепенном превращении мирового хозяйства в единый рынок товаров, услуг, капитала, рабочей силы и знаний.

Процесс глобализации охватывает:

- внешнюю, международную, мировую торговлю товарами, услугами, технологиями, объектами интеллектуальной собственности;
- международное движение факторов производства (рабочей силы, капитала, информации);
- международные финансово-кредитные и валютные операции (безвозмездное финансирование и помощь, кредиты и займы субъектов международных экономических отношений, операции с ценными бумагами, специальные финансовые механизмы и инструменты, операции с валютой);

- производственное, научно-техническое, технологическое, инжиниринговое и информационное сотрудничество.

Глобализация и интеграция – это многоуровневые явления, затрагивающие: региональную, национальную экономику (макроуровень); товарные, финансовые и валютные рынки, рынки труда (мезоуровень); отдельные компании (микроуровень).

На макроэкономическом уровне глобализация проявляется в стремлении государств и интеграционных объединений к экономической активности вне своих границ за счет либерализации торговли, снятия торговых и инвестиционных барьеров, создания зон свободной торговли и т.п. Кроме того, процессы глобализации и интеграции охватывают межгосударственные согласованные меры по целенаправленному формированию мирохозяйственного рыночного (экономического, правового, информационного, политического) пространства в крупных регионах мира.

На микроэкономическом уровне глобализация проявляется в расширении деятельности компаний за пределы внутреннего рынка. Большинству крупнейших транснациональных корпораций приходится действовать в глобальных масштабах: их рынком становится любой район с высоким уровнем потребления, они должны быть способны удовлетворять спрос потребителей везде, независимо от границ и национальной принадлежности. Различные звенья и стадии проектирования, производства и сбыта продукции размещаются в разных странах, унифицируясь в международном масштабе. Создание и развитие транснациональных фирм позволяет обойти множество барьеров (за счет использования трансфертных поставок, цен, благоприятных условий воспроизводства, лучшего учета рыночной ситуации, приложения прибыли и т.д.).

Настоятельной потребностью становятся формирование единого глобального мирового экономического, правового, информационного, культурного пространства для свободной и эффективной предпринимательской деятельности всех субъектов хозяйствования; создание единого планетарного рынка товаров и услуг, капиталов, рабочей си-

лы; экономическое сближение и объединение отдельных стран в единый мировой хозяйственный комплекс.

Универсализация режимов торговли и перемещения капитала пока не привела к созданию однородной хозяйственной среды, единого планетарного экономического пространства. Мировая экономика представляет собой полицентрическую структуру, охватывающую 197 национально-государственных образований, развитие которых протекает неравномерно. При этом до сих пор никто не может однозначно ответить на вопрос о том, приведет ли глобализация к сокращению неравенства между богатыми и бедными странами или, напротив, будет способствовать усилению этого неравенства и углублению имеющихся противоречий.

Различают следующие **предпосылки развития глобализационных процессов**:

Производственные, научно-технические и технологические:

- резкое возрастание масштабов производства;
- переход к новому технологическому способу производства – к высоким, наукоемким технологиям;
- резкое сокращение благодаря передовым технологиям транспортных, телекоммуникационных издержек;
- появление нового поколения средств транспорта и связи;
- быстрое распространение знаний в результате научного или других видов интеллектуального взаимообмена;

Организационные:

- развитие транснациональных корпораций (ТНК) и других организационных форм, выходящих за национальные границы;
- усиление роли неправительственных организаций;
- превращение многонациональных компаний и других организаций, как частных, так и государственных, в основных действующих лиц глобальной экономики.

Экономические:

- либерализация экономики, ограничение протекционизма, развитие фритредерства;
- небывалая концентрация и централизация капитала;
- новая роль финансовых рынков;

- унификация критериев макроэкономической политики; технологических, финансовых, бухгалтерских и прочих стандартов.

Информационные:

- развитие информационных технологий;
- формирование новых систем управления.

Политические:

- ослабление жесткости государственных границ, облегчение свободы передвижения граждан, товаров и услуг, капиталов;
- окончание «холодной» войны, преодоление политических разногласий между Востоком и Западом.

Социальные и культурные:

- ослабление роли привычек и традиций, социальных связей и обычаев, преодоление национальной ограниченности;
- единые подходы к оценке рыночной экономики и системы свободной торговли;
- проявление тенденции формирования глобализованных «однородных» средств массовой информации, искусства, попкультуры;
- преодоление границ в образовании благодаря развитию дистанционного обучения;
- либерализация подготовки трудовых ресурсов, что ведет к ослаблению контроля национальных государств за воспроизводством «человеческого капитала».

Выводы

1. Высшей стадией интернационализации мировой экономики является глобализация. Процесс глобализации охватывает все сферы и уровни жизни, формирует единое глобальное мировое пространство.

2. Различают производственные, научно-технические и технологические, организационные, экономические, информационные, политические, социальные и культурные предпосылки развития глобализационных процессов.

Рекомендуемые источники информации

- Владимирова, И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия / И.Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – вып.

3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/management/2001-3/10.shtml>

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Участие России в мировых интеграционных процессах.
2. Примеры проявления глобализационных процессов и анализ их последствий в различных сферах жизни.
3. Анализ формирующихся предпосылок для усиления глобализационных процессов.
4. Глобализация сокращает неравенство между богатыми и бедными странами или способствует его усилению и углублению имеющихся противоречий? Выскажите свое личное мнение, подтвержденное примерами.

Лекция 3. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Позитивные последствия глобализационных процессов. Информационная составляющая глобализации и негативные последствия глобализации. Управление процессами глобализации. Взгляды на глобализацию гиперглобалистов, трансформаторов и скептиков.

Безусловно, глобализационные процессы увеличивают возможности и при определенных условиях могут служить устойчивому развитию и решению глобальных проблем человечества.

Рассмотрим наиболее очевидные **позитивные последствия глобализации:**

- Глобализация способствует углублению специализации и международного разделения труда, наиболее эффективному распределению ограниченных ресурсов, повышению уровня жизни людей.
- Глобализация приводит к экономии на масштабах производства, снижению издержек и цен, что может служить основой для экономического роста.
- В условиях глобализации ярче проявляются выгоды от свободной торговли.

- Глобализация усиливает конкуренцию и стимулирует научно-технический прогресс.
- Глобализация способствует росту производительности труда в результате рационализации производства на глобальном уровне и распространению передовых технологий, а также конкурентного давления в пользу непрерывного внедрения инноваций в мировом масштабе.
- Глобализация дает странам возможность мобилизовать более значительный объем финансовых ресурсов.
- Глобализация создает серьезную основу для решения всеобщих проблем человечества, в первую очередь, экологических, что обусловлено объединением усилий мирового сообщества, консолидацией ресурсов, координацией действий в различных сферах. Конечной целью глобализации является повышение благосостояния в мире.

Отдельный, принципиально важный вопрос – взаимосвязь глобализации и информационных технологий.

Информационная составляющая глобализации и негативные последствия глобализации

Единый мир возник на базе качественно новых компьютерных технологий, которые породили новые информационные технологии, а те, в свою очередь, качественно изменили природу бизнеса.

Принципиально важным фактором глобализации является изменение предмета труда. Благодаря информационным технологиям наиболее прибыльным, наиболее коммерчески эффективным бизнесом стал не процесс преобразования факторов производства, которым занимался человек в прошлом, а процесс преобразования человеческого сознания – как индивидуального, так и коллективного.

Хотя информационные технологии применялись в целях преобразования человеческого сознания достаточно давно, в настоящее время произошли качественные изменения в этой сфере. Информационные технологии впервые удешевили и упростили технологии формирования сознания до такой степени, что они стали практически общедоступны. В результате изменением нашего сознания занимает-

ся не национальное и даже не зловещее «мировое» правительство, а практически каждый предприниматель.

Превращение формирования сознания в наиболее выгодный бизнес изменяет сам характер человеческого развития: если раньше человечество изменяло окружающий мир, то теперь, вероятно, из-за того, что антропогенная нагрузка на биосферу приблизилась к некоему критическому уровню, – оно перешло к изменению самого себя.

Происходящее во всем мире обособление групп людей, работающих с «информационными технологиями», в «информационное сообщество» неизбежно ведет к постепенной концентрации этого сообщества в наиболее развитых странах. Это происходит из-за того, что интеллект, хотя и выживает, но не воспроизводится в условиях бедности и опасности. Да и имеющаяся материально-техническая база (наисовременнейшее оборудование, доступ к последним научным разработкам и т.п.) в развитых странах существенно лучше. Тем самым создается объективно обусловленный технологический разрыв в первую очередь между развитыми и развивающимися странами.

Таким образом, распространение информационных технологий и глобализация качественно изменили характер сотрудничества между развитыми и развивающимися странами. Созидательное освоение вторых первыми при помощи механизма прямых инвестиций (старые добрые модели «английского» колониализма и «американского» неоколониализма) уступает место разрушительному освоению развитыми странами развивающихся стран через механизм изъятия финансовых и интеллектуальных ресурсов. Именно осмысление реалий и последствий этого перехода породило понятие «конченных стран», безвозвратно утративших не только важнейшие – интеллектуальные – ресурсы развития, но и способность их производить.

При этом единство рынка обеспечивает всеобщность и небывалую остроту конкуренции, от которой больше некуда спрятаться. И если мы делаем свое дело хуже или находимся в худших исходных условиях, то мы зря тратим время и обрекаем себя на банкротство. В результате конкуренция из механизма воспитания и развития слабых

превратилась в механизм их уничтожения. Именно это вызвало широкий протест против глобализации со стороны развивающихся стран, проявляющийся (в отличие от протеста представителей развитых стран) не столько в беспорядках, сколько в документах ООН.

Управление процессами глобализации

Пути решения вышеуказанных проблем следует искать в повышении качества управления глобализационными процессами. Методы управления должны быть преобразованы во всех странах, однако степень и направленность данных преобразований будут зависеть от конкретных национальных особенностей. Сегодня перед всеми странами и международным сообществом в целом стоят задачи формирования:

- эффективного управления в области политики, основой которого должны быть демократия, уважение прав человека, правопорядок и социальная справедливость;
- эффективного государственного управления, направленного на устойчивый экономический рост, обеспечивающего производство и потребление как частных, так и общественных благ, высокий уровень социальной защиты, свободный доступ к системам образования и другим социальным услугам, гендерное равенство;
- гражданского общества, построенного на принципах свободы объединения и самовыражения, обеспечивающего эффективный компромисс разнонаправленных интересов членов общества.

Огромное значение приобретает процесс выработки глобальных правил, в том числе: в сфере торговли и финансов; в отношении миграционных процессов; в отношении прямых иностранных инвестиций и конкурентной борьбы; в отношении трудовых норм; в отношении норм социальной защиты.

Проведение реформ в области международной экономической и социальной политики потребует политической поддержки в общемировых масштабах, ответственного отношения основных заинтересованных в глобальном развитии сторон и укрепления глобальных институтов. Многосторонняя система Организации Объединенных Наций представляет собой стержень сети глобального управления. Она

обеспечена всем необходимым, чтобы в нужное русло направить процесс реформ.

Взгляды на глобализацию гиперглобалистов, трансформаторов и скептиков

Сущность и перспективы глобализации оцениваются учеными по-разному.

Ортодоксы-глобалисты (гиперглобалисты) – Кенечи Омае, Джеймс Редвуд, Милтон Фридман, Пол Кеннеди, Энн Слотер и др. – рассматривают глобализацию как новую эру глобальной цивилизации, движущими силами которой являются капитализм и новые технологии. Национальные государства переживают упадок, а людские судьбы полностью зависят от порядков на мировом рынке.

По мнению *трансформистов* (Барри Аксфорд, Дэвид Хелд, Дэвид Гольдблатт, Энтони Макгрю, Джонатан Перратон, Джеймс Розенау, Энтони Гидденс и др.), глобализация глубоко трансформирует мировую политику, государственную власть и общество, которые пытаются адаптироваться к более взаимосвязанному и быстро меняющемуся миру. Однако поскольку интеграции сопутствует фрагментация, стабильность дальнейшего развития глобализации ставится этими учеными под сомнение.

Скептики (Пол Хирст, Грэхем Томпсон, Джордж Аллен, Роберт Гилпин, Найель Фергюссон и др.) считают, что глобализация – миф. Речь может идти только о трех основных региональных блоках, конфликте цивилизаций и маргинализации Юга. Власть национальных правительств остается неизменной и весьма сильной, интернационализация зависит от согласия между государствами. Мир сегодня даже менее взаимозависим, чем в 90-е годы XIX столетия.

Антиглобалисты (Ноам Хомский, Роберт Макчесни, Алекс Каллиникос, Наоми Кляйн, Сьюзен Джордж, Ричард Фальк и др.), некоторые из которых сами себя называют альтерглобалистами, фактически выступают не против самого процесса глобализации, а против его целей (служить корыстным интересам мегакапитала) и методов. Сопротивление современной однобокой глобализации – «всеобщей товари-

зации и приватизации мира» (Каллиникос) – реализуется в интернациональном, то есть как раз в глобальном масштабе, правда, иногда и в форме уличных беспорядков.

Идейным фундаментом рыночной глобализации является неолиберализм. Но на самом деле экономическая модель, которая господствует сегодня в развитых странах и, прежде всего, в США, бесконечно далека от модели свободной рыночной экономики, в которой работают все известные нам законы рынка. Вместо «суверенного» потребителя мы имеем дело с объектом информационного воздействия. Вместо рационального потребителя – субъекта, склонного к завистливому сравнению и показному или престижному потреблению. Информация, доходящая до потребителя, является законченным продуктом информационных технологий, цель «производства» этого продукта – заставить потребителя действовать в интересах элиты. В этих условиях не работают ни законы спроса и предложения, ни теория предельной полезности. Рынок XX века – это не «место встречи» мелких независимых товаропроизводителей (таковые остались лишь в воображении неолибералов), а «поле боя» крупных корпораций. И «управляют» рынком не воображаемые суверенные потребители, а те, кого представители институционализма называют «техноструктурой».

Выводы

1. При определенных условиях глобализационные процессы увеличивают возможности и служат устойчивому развитию и решению глобальных проблем человечества.

2. Вместе с тем, глобализация обострила небывалую международную конкуренцию, от которой больше некуда спрятаться. В результате конкуренция из механизма развития слабых стран превратилась в механизм их уничтожения.

3. Пути решения вышеуказанных проблем следует искать в повышении качества управления глобализационными процессами через совершенствование механизма международного взаимодействия стран во всех сферах жизни общества. Огромное значение приобре-

тает процесс выработки глобальных правил и укрепления глобальных институтов.

4. Сущность и перспективы глобализации оцениваются учеными по-разному. Ортодоксы-глобалисты (гиперглобалисты) рассматривают глобализацию как новую эру глобальной цивилизации. Стабильность дальнейшего развития глобализации ставится трансформистами под сомнение. Скептики считают глобализацию – мифом, а власть национальных правительств неизменной и весьма сильной. Антиглобалисты фактически выступают не против самого процесса глобализации, а против его целей (служить корыстным интересам мегакапитала) и методов.

Рекомендуемые источники информации

- Владимирова, И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия / И.Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – вып. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/management/2001-3/10.shtml>, свободный.
- Делягин, М. Социально-экономические и политические факторы глобализации / Всемирный антикриминальный и антитеррористический форум, 2011.[Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://web.zone.ee/russinstitut/conference/waaf/waaf-06.html>, свободный.
- Вельяминов, Г. Россия и глобализация / Г. Вельяминов // Россия в глобальной политике. – 2006. – вып. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// globalaffairs.ru/number/n_6816](http://globalaffairs.ru/number/n_6816), свободный.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Какие позитивные процессы порождает глобализация?
2. Каким образом совершенствование информационных технологий повлияло на распространение глобализационных процессов? Может ли дальнейшее совершенствование информационно-коммуникационных технологий упростить процессы управления глобализационными процессами?
3. Чьи взгляды на глобализацию Вам ближе? Аргументируйте свою точку зрения.

Лекция 4. ПРОТИВОРЕЧИЯ И УГРОЗЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Неравномерное распределение преимуществ глобализации. Опасности глобализации для разных групп стран. Взаимосвязь деиндустриализации национальных экономик и глобализации.

Изменение характера сотрудничества между развитыми и развивающимися странами. Возможность потери контроля над национальной экономикой суверенными правительствами.

Антиглобализм.

Рассмотрим основные негативные последствия и потенциальные проблемы, которые несет с собой глобализация.

Неравномерное распределение преимуществ глобализации в разрезе отдельных отраслей национальной экономик имеет несколько аспектов, в том числе:

- *отраслевой*: отрасли, получающие выгоды от внешней торговли, и отрасли, связанные с экспортом, испытывают большой приток капитала и квалифицированной рабочей силы, тогда как ряд отраслей значительно проигрывает от глобализационных процессов, теряя свои конкурентные преимущества из-за возросшей открытости рынка;
- *страновой*: современные глобализационные процессы разворачиваются, прежде всего, между промышленно развитыми странами и лишь во вторую очередь охватывают развивающиеся страны. Глобализация укрепляет позиции первой группы стран, дает им дополнительные преимущества. В то же время разворачивание процессов глобализации в рамках современного международного разделения труда грозит заморозить нынешнее положение менее развитых стран. В процессе глобализации быстро развивающиеся страны входят в круг богатых государств, а бедные страны все больше отстают от них.

Глобализация приводит к углублению неоднородности, к возникновению новой модели мира – мира 20 к 80, общества одной пятой. 80% всех ресурсов контролирует так называемый «золотой миллиард», который охватывает лишь пятую часть населения планеты (в

том числе США и страны Западной Европы – 70% мировых ресурсов). Процветающие 20% стран распоряжаются 84,7% мирового ВВП, на их граждан приходится 84,2% мировой торговли и 85,5% сбережений на внутренних счетах. Неоднородность мира проявляется и в следующих данных: всего лишь 358 миллиардеров владеют таким же богатством, как и 2,5 миллиарда человек, вместе взятые, почти половина населения Земли. Приводятся данные, что от глобализации в конечном итоге выигрывает лишь 14,5% живущих в западном мире, в то время как остаются практически не затронутыми ею такие массивы, как Китай, Индия, Юго-Восточная Азия и Латинская Америка. Образуются также «черные дыры» в постсоветском пространстве, в Африке, в Центральной и Южной Азии.

Безусловно, негативные последствия глобализационных процессов в конкретной стране существенно зависят от места, которое эта страна занимает в мировой экономике. В связи с этим выделим три группы угроз, опасностей, потенциальных проблем, возникающих на современном этапе развития интернационализации хозяйственной деятельности, в зависимости от того, на какие страны они могут распространиться.

Опасности глобализации, существующие для всех стран: проявление разрушительного влияния центробежных сил, приводящее к разрыву традиционных связей внутри страны; деградация неконкурентоспособных производств; обострение социальных проблем; агрессивное проникновение чуждых данному обществу идей, ценностей и моделей поведения.

Опасности глобализации, существующие для менее развитых стран: увеличение технологического отставания от развитых стран; рост социально-экономического расслоения, маргинализация; обнищание основной массы населения; усиление зависимости менее развитых стран от стабильности и нормального функционирования мирохозяйственной системы; ограничение ТНК способности государств проводить национально ориентированную экономическую политику; рост внешнего долга, прежде всего, международным финансовым организациям, который препятствует дальнейшему прогрессу.

Опасности глобализации, существующие для развитых стран: рост безработицы в результате внедрения новых технологий, усиливающий социальную напряженность; изменения структуры производства и перемещения массового выпуска трудоемких видов товаров в развивающиеся страны, что тяжело ударяет по традиционным отраслям этих стран, вызывая там закрытие многих производств; рост необходимой мобильности рабочей силы.

Сегодня глобальная открытость ассоциируется со снижением занятости в обрабатывающих отраслях как в Европе, так и в США. Ставится вопрос о **деиндустриализации национальных экономик**. На самом деле, однако, этот процесс не является следствием глобализации, хотя и протекает параллельно с ним.

Происходит **изменение характера сотрудничества между развитыми и развивающимися странами**, которое откладывает существенный отпечаток на национальные экономики:

- *Растет разрыв в уровнях заработной платы квалифицированных и менее квалифицированных работников, увеличивается безработица среди последних.* Это вызвано тем, что конкуренция со стороны трудоемких товаров, выпущенных в странах с низким уровнем заработной платы и невысокой квалификацией работников, влечет за собой снижение цен на аналогичную продукцию европейских фирм и сокращение их прибылей. В подобных условиях европейские компании прекращают выпуск убыточной продукции и переходят к производству товаров, требующих использования высококвалифицированного персонала. В результате рабочие с более низкой квалификацией остаются невостребованными, их доходы падают.
- *Фирмы из стран с высокой стоимостью рабочей силы переводят полностью или частично свои производственные мощности в страны с низкой оплатой труда.* Хотя подобная угроза не слишком опасна и иногда даже выгодна обеим странам, для ряда государств экспорт рабочих мест может оказаться нежелательным.
- *Растет мобильность рабочей силы.* Негативные последствия свободы перемещения рабочей силы между странами уже давно

признаются в качестве потенциальной опасности, и сегодня во многих странах она считается вполне реальной. Поэтому почти все государства вводят те или иные формы контроля над свободным перемещением рабочей силы.

- *Растет массовая урбанизация, связанная с глобальными демографическими, технологическими и структурными изменениями.* Урбанизация, видимо, усилит процесс глобализации, а кооперация между крупными городами в политическом и институциональном плане станет новой областью международных отношений.
- *Обостряются экологические проблемы.* Данная проблема подробно рассмотрена в лекции 1.
- *Происходит переход контроля над экономикой отдельных стран от суверенных правительств в другие руки, в том числе к наиболее сильным государствам, многонациональным или глобальным корпорациям и международным организациям.* Выдвинувшиеся на первый план ТНК нередко ставят собственные интересы выше государственных, в результате чего роль национальных государств ослабевает, и часть функций переходит к различным надгосударственным организациям и объединениям. Возникает возможность перехода контроля над экономикой отдельных стран от суверенных правительств в другие руки, в том числе к более сильным государствам, ТНК или международным организациям.

Современный корпоративный капитал фактически контролирует политическую жизнь современных развитых стран. Национально-государственные образования как таковые утрачивают роль активных агентов жизни и мирового сообщества. Преобладает мнение, что интеграционные процессы в экономике, глобализация финансового рынка ведут к «стиранию» государственных границ, к ослаблению государственного суверенитета в финансовой сфере.

- *Происходит коммерциализация и унификация потребительского масскульта по единому американизированному стандарту.* Реакцией на неё оказывается стремление к защите национально-культурной идентичности, выливающееся порой в опасные формы ксенофобии и религиозного фундаментализма.

Негативные тенденции глобализации дали толчок широкому **движению антиглобализма** (или точнее, «альтерглобализма» – сторонников иной, гуманизированной и социальной глобализации). С ним сблизилась защитники окружающей среды и права народов самых отсталых, бедных стран, всё ещё составляющих более половины человечества, на доступ к благам современной цивилизации.

Антиглобалистское движение возникло в 1994 году и его основателем считается субкоманданте Маркос – выпускник факультета философии университета в Мехико, поэт, эссеист и программист. Для антиглобалистов характерно восприятие себя частью планетарной партизанской армии, наподобие «сапатистов» Маркоса, которая борется с глобальным капитализмом, впрочем, не обязательно силой оружия.

Антиглобалистское движение неоднородно. Оно состоит из более тысячи мелких молодежных, прежде всего студенческих, группировок, в основном левацкого толка. Но есть среди них и рабочие – представители радикальных, невмонтированных в «Систему» профсоюзов; экологи и даже симпатизирующие «левым» верующие – христиане и мусульмане.

Антиглобалистов принято разделять на два лагеря – умеренных и радикалов. Умеренные представлены, прежде всего, так называемым Социальным Форумом Генуи (СФГ), который включает в себя около 800 групп, выступающих за списание долгов со стран «третьего мира», за безъядерный мир, за экологические программы и т.д. Они отвергают насильственные действия и выражают свой протест посредством мирных демонстраций, пикетов, концертов. Представители СФГ идут на контакт с представителями властей (например, ведут с ними переговоры, когда этого требует ситуация). Показательно при этом, что именно на штаб-квартиру СФГ был совершен ночной налет полицейских в последний день генуэзского саммита.

Радикальное крыло антиглобалистов составляют малочисленные группы, практикующие более агрессивные формы борьбы с капитализмом. Среди них не все «кроважидные террористы», есть, если можно так выразиться, и «умеренно радикальные» группировки, которые удовлетворяются взломами интернетовских сайтов глобальных

американских кампаний типа «Пепси-Кола» или на худой конец битьем стекол в «Макдональдсах», как это делают активисты упомянутых «Атак» и «Глобального действия людей» или «Хактивиста» (союза антибуржуазных хакеров).

Тот факт, что движение антиглобалистов (альтерглобалистов) не стихает, говорит о его обоснованности. Получая через СМИ широкий медиа-резонанс, оно заставляет лидеров великих держав всерьёз задумываться о необходимости управления стихийными процессами глобализации с тем, чтобы ввести их в более рациональное русло. Данной проблеме уделяли внимание многие саммиты международных организаций – от «восьмёрки» до Евросоюза и ООН. Принятые на них документы позволяют надеяться, что эта цель рано или поздно может быть достигнута.

Выводы

1. Преимущества глобализации распределяются неравномерно, а вот опасности глобализация несет для всех групп стран.

2. Не выявлено прямой зависимости между деиндустриализацией национальных экономик и глобализацией. Эти процессы идут параллельно.

3. Глобализационные процессы изменяют характер сотрудничества между разными группами стран, откладывая существенный отпечаток на национальные экономики. Реальна возможность потери суверенными правительствами контроля над национальной экономикой.

4. Негативные тенденции глобализации привели к возникновению в 1994 году антиглобалистского (альтерглобалистского) движения. Антиглобалистское движение неоднородно, включает как умеренные, так и радикальные группировки. Во многом обоснованное антиглобалистское движение, имеющее широкий резонанс в СМИ, особенно радикальные формы протеста его отдельных течений, заставляет лидеров великих держав всерьёз задумываться о необходимости управления стихийными процессами глобализации с тем, чтобы ввести их в более рациональное русло.

Рекомендуемые источники информации

- Рубинский, Ю.И. Глобальные вызовы и угрозы XXI века / Ю.И. Рубинский // Мировая политика в условиях кризиса: учебное пособие / под ред. проф. Ковтунова С.В.; гл.5. – М.: ГУ-ВШЭ, 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wpec.ru/text/200912181727.htm>, свободный.
- Вахитов, Р.Р. Кто такие антиглобалисты и почему им не нравится глобальный капитализм / Р.Р. Вахитов// Алманах «Восток». – 2003. – вып. 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.situation.ru/app/j_art_22.htm, свободный.
- Владимирова, И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия / И.Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – вып. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/management/2001-3/10.shtml>, свободный.
- Темирова, Т.О. Интересы национальных экономик в условиях глобализации мирового рынка / Т.О. Темирова, А.Ю. Титов // Вестник МГОУ. – 2011. – вып. 4. – С. 5–12.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Какие группы стран, на Ваш взгляд, больше страдают от процессов глобализации и в чем это проявляется?
2. Каким образом можно совершенствовать управление глобализационными процессами?

Лекция 5. ФАКТОР США В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Идеологическая база имперских притязаний США. Роль и место США в торгово-финансовой глобализации. Культурная экспансия США. США как источник доминирующих подходов в экономической теории и практике госрегулирования.

Неолиберализм как идейный фундамент рыночной глобализации.

Не только финансовым и экономическим центром, но и движущей силой глобализации сегодня являются Соединенные Штаты Америки. Некоторые ученые полагают, что современная глобализация есть следствие и проявление панамериканизма.

Идеологической базой глобально-имперских притязаний Америки служит мессианская идея об исключительной демократическо-цивилизаторской миссии США, подразумевающей построение «PAX AMERICANA». Эта провиденциальная (*провиденциализм* – понимание процесса всего мирового развития как проявления воли Провидения, осуществления божественного плана «спасения» человека) идея владеет умами и нынешних американских строителей всемирной империи. С 1990-х годов администрация Соединенных Штатов взяла открытый курс на глобальное военно-стратегическое доминирование.

Что касается **торгово-финансовой глобализации**, то здесь политика Вашингтона определяется экономическими интересами большого капитала США. При этом все реальные «успехи» такой глобализации практически сосредоточены в сфере экономического экспансионизма (международная торговля, финансовые трансферты и инвестиции, промышленность).

Даже так называемая культурная глобализация, по сути, не более чем маргинальный продукт торговой экспансии, причем **движущей силой глобального распространения массовой культуры является культурная индустрия Соединенных Штатов.**

Большую роль в становлении экономического могущества США сыграла Бреттон-Вудская валютная система – международная валютная система, сформировавшаяся после Второй мировой войны и базировавшаяся на приспособлении национальных валютных систем к валютным системам ведущих в то время государств, прежде всего, к национальной системе США.

В условиях глобализации фундаментальной проблемой являются взаимоотношения между США и окружающими странами. Влияние США на процессы глобализации очень велико.

США являются источником доминирующих подходов в экономической теории и практике госрегулирования. Во-первых, США – единственная оставшаяся в мире сверхдержава, позиционирующая себя именно так и претендующая на соответствующее этой роли влияние. Во-вторых, США с момента своего образования и по сегодняшний день заявляет о собственной избранности и исключительно-

сти. В-третьих, США – крупнейшая военная держава, способная самостоятельно или через систему союзов контролировать практически все регионы мира. В-четвёртых, США навязывают всему миру свою этику, идеологию, политическое и экономическое мышление.

Идейным фундаментом рыночной глобализации является неолиберализм. Но на самом деле экономическая модель, которая господствует сегодня в развитых странах, и, прежде всего, в США, бесконечно далека от модели свободной рыночной экономики, в которой работают все известные нам законы рынка (законы спроса и предложения, законы убывающей предельной полезности и убывающей предельной производительности, и т.д., и т.п.). Не менее далека она и от умозрительной модели смешанной экономики.

Попробуем разобраться, насколько действующая западная модель экономики соответствует основным постулатам, «поставщиками» которых являются представители неолиберальной экономической школы. Со времен Адама Смита эти постулаты претерпели ряд модификаций, однако в главном остались неизменными. Итак, в основе господствующей экономической теории и соответственно в основе проводимой экономической политики лежат следующие положения:

- положение о суверенитете потребителя;
- положение о рациональном характере поведения экономических субъектов;
- положение о полноте информации при формировании ожиданий и о мгновенности отражения новой информации на кривых спроса и предложения;
- тезис о совершенной конкурентности рынков;
- тезис об автоматическом установлении равновесия спроса и предложения.

Отправной точкой классической политэкономии является фигура «экономического человека», рационального и своекорыстного. Рациональность и нравственность человека у Адама Смита были неразрывно связаны, и вера в гармонию пронизывает оптимизмом всю его экономическую теорию. Из концепции своекорыстного интереса вытекала

и политика невмешательства государства в экономику, или «естественной свободы».

Однако игнорируемые неолибералами представители других экономических теорий, в частности, институционализма, давно доказали, что «экономический человек» не просто является абстракцией, но абстракцией, не имеющей ничего общего с реальной действительностью. Яркий представитель этой школы Т. Веблен доказал, что в рыночной экономике потребители подвергаются всевозможным видам общественного и психологического давления, вынуждающего их принимать неразумные решения. Именно благодаря Веблену в экономическую теорию вошло понятие «престижное (показное, демонстративное) потребление», получившее название «эффект Веблена».

Идеи Веблена находят поддержку у другого видного экономиста – Дж.К. Гэлбрейта, доказавшего, что в условиях чрезвычайного разрастания аппарата внушения и убеждения, связанного с продажей товаров, происходит гипертрофированный рост индивидуальных потребностей, а потребности общественные, к которым Гэлбрейт относил и инвестиции в человеческий капитал путем расширения системы образования, приходят в упадок. В итоге общество потребления развивает экономический дисбаланс, направляя слишком много ресурсов на производство потребительских товаров и недостаточно на общественные нужды и инфраструктуру.

В последние 10...20 лет «живой» человек стал еще менее похож на «человека экономического». Это связано с тем, что произошло фундаментальное изменение предмета труда. В прошлом человек изменял природу или ее дары. В настоящее время благодаря информационным технологиям наиболее прибыльным, коммерчески эффективным бизнесом стало преобразование человеческого сознания – как индивидуального, так и коллективного. Информационные технологии удешевили и упростили процесс формирования сознания, сделали его общедоступным. В результате изменением нашего сознания может заниматься любой производитель любого товара или (об этом позже) заправила фондового рынка.

Итак, три из перечисленных выше постулата теории рынков (положение о суверенитете потребителя; о рациональном характере поведения экономических субъектов; о полноте информации при формировании ожиданий и о мгновенности отражения новой информации на кривых спроса и предложения) в современной экономической ситуации «не работают». Вместо «суверенного» потребителя мы имеем дело с объектом информационного воздействия. Вместо рационального потребителя – субъекта, склонного к завистливому сравнению и показному или престижному потреблению. Информация, доходящая до потребителя, является законченным продуктом информационных технологий, цель «производства» этого продукта – заставить потребителя действовать в интересах элиты. В этих условиях не работают ни законы спроса и предложения, ни теория предельной полезности.

Теперь разберемся с оставшимися постулатами. «Воздухом» для рынка, необходимым условием его существования, является свободная конкуренция. Совершенная, чистая или идеальная конкуренция – это идеализированная конъюнктура рынка, при которой каждый участник рынка слишком мал для того, чтобы влиять своими действиями на рыночную цену. Заметим, что в чистом виде совершенная конкуренция никогда не являлась доминирующей структурой, а «к тридцатым годам XX века тезис о существовании конкуренции между многими фирмами, которые неизбежно являются мелкими и выступают на каждом рынке, стал несостоятельным. С конца прошлого столетия гигантская корпорация становится все более характерной чертой делового мира. Ее влияние признавалось везде, кроме экономических учебников» [8].

На словах и ученые-экономисты (в том числе неолибералы), и политики признают, что по мере того, как развивается практика промышленного регулирования, усиливается общая тенденция развитых стран к концентрации, идеал совершенной конкуренции перестает удовлетворять запросам современности. Неоклассическая модель была несколько модифицирована, в нее стали включать такие рыночные структуры, как олигополия и монополистическая конкуренция. Однако на самом деле модификации экономической теории не столь значительны и принципиальны, как требуется.

Рынок XX века – это не «место встречи» мелких независимых товаропроизводителей, а «поле боя» крупных корпораций. И «управляют» рынком не воображаемые суверенные потребители, а те, кого представители институционализма называют «техноструктурой».

Выводы

1. Движущей силой глобализации являются Соединенные Штаты Америки – мировой финансовый и экономический центр.

2. Идеологической базой глобально-имперских притязаний Америки служит мессианская идея об исключительной демократическо-цивилизаторской миссии США, подразумевающей построение «РАХ AMERICANA».

3. Торгово-финансовая глобализация во многом определяется экономическими интересами большого капитала США.

4. Культурная глобализация – маргинальный продукт торговой экспансии. Движущей силой глобального распространения массовой культуры является культурная индустрия Соединенных Штатов.

5. США являются источником доминирующих подходов в экономической теории и практике госрегулирования.

6. Идейным фундаментом рыночной глобализации является неолиберализм.

Рекомендуемые источники информации

- Арутюнова, Г.И. «Человек живой» против «человека экономического» / Г.И.Арутюнова, Т.Л.Попова // Актуальные проблемы экономических теорий: 67-я науч.-мет. и науч.-иссл. конф.: тезисы докладов. – М.: МАДИ (ГТУ). – 2009. – С. 11–14.
- Вельяминов, Г. Россия и глобализация / Г. Вельяминов // Россия в глобальной политике. – 2006. – вып. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://globalaffairs.ru/number/n_6816, свободный.
- Гэлбрайт, Дж. Экономические теории и цели общества / Дж. Гэлбрейт. – М.: Прогресс, 1976.
- Попова, Т.Л. Конкуренция в идеале / Т.Л.Попова // Актуальные проблемы экономических теорий: 67-я науч.-мет. и науч.-иссл. конф.: тезисы докладов – М.: МАДИ(ГТУ). – 2009. – С. 65–68.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Подтвердите или опровергните примерами выводы о роли США в мировых глобализационных процессах.
2. Ваш аргументированный взгляд на неолиберализм.

Лекция 6. ЕС И ЕГО РОЛЬ В ГЛОБАЛИЗАЦИИ

История становления и развития. Общая экономическая модель. Механизм реализации экономической политики ЕС. Возможности и пределы использования наднационального механизма ЕС как инструмента повышения эффективности международной системы экономического управления. Проблемы ЕС.

Европейский союз, насчитывающий ныне в своем составе 28 государств – членов, представляет собой наиболее развитую и совершенную интеграционную группировку в мире. Его создание было обусловлено, прежде всего, тем, что именно в Западной Европе после Второй мировой войны с наибольшей силой проявилось противоречие между интернациональным характером современного производства и узкими национально-государственными границами его функционирования. Кроме того, вплоть до начала 90-х гг. западноевропейская интеграция подталкивалась вперед непосредственно конфронтацией на континенте двух противоположных общественных систем. Важная причина состояла и в стремлении западноевропейских стран преодолеть негативный опыт двух мировых войн, исключить возможность возникновения их на континенте в будущем.

В своей эволюции ЕС прошел все формы интеграции: зону свободной торговли; таможенный союз; экономический и валютный союз; политический союз (становление третьей и четвертой форм еще не завершено), развиваясь вглубь и вширь. При этом неоднократно изменялись официальные и неофициальные названия данной интеграционной группировки, что отражало ее эволюцию.

В мае 1950 года министр иностранных дел Франции Робер Шуман предложил создать Европейское объединение угля и стали (ЕОУС). В

апреле 1951 года шесть государств (ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург) подписали договор о создании ЕОУС, которое образовалось в следующее году. Оно включало: Верховный орган в составе девяти членов, действовавший по принципу большинства голосов и имевший полномочия принимать решения, выносить рекомендации, взимать сборы с предприятий, налагать штрафы и в целом контролировать производство и инвестиции в шести странах; суд, уполномоченный определять правомерность решений и рекомендаций Верховного органа; совет министров и ассамблею, имевшую право оценивать деятельность Верховного органа и $\frac{2}{3}$ голосов отправлять в отставку совет министров.

В марте 1957 года в Риме были подписаны договоры о создании ЕЭС и Евратома. С начала 1958 года обе организации были созданы, а ещё через год начали функционировать. В 1967 году они были объединены с ЕОУС. Римский договор учредил структуру из четырёх частей: совета министров, комиссии, парламента и суда.

На первом этапе экономической интеграции, который должен был занять и занял 12 лет, были проведены мероприятия в области торговли: был создан таможенный союз с единым внешним тарифом, внутри стран были отменены все тарифы и квоты. На втором этапе планировалось создать более широкий экономический союз, предполагавший единую сельскохозяйственную политику (ЕСП), свободное движение рабочей силы и капитала, согласование социальной политики, закона, стандартов в области здравоохранения и безопасности, а также создание валютного союза с единой валютой и единым центральным банком.

В 1973 году к первым шести членам присоединились Великобритания, Ирландия и Дания, в 1981 году – Греция, в 1986 году – Испания и Португалия, в 1995 году – Австрия, Швеция и Финляндия.

В первые годы существования ЕЭС его неофициально называли «Общий рынок», ибо процесс интеграции действительно начался с либерализации внешней торговли. Однако он довольно быстро вышел за эти рамки, оставляя на своем пути одну веху за другой.

В 1958–1968 гг. были отменены таможенные пошлины и количественные ограничения экспорта и импорта промышленной продукции внутри ЕС в отношении товаров, ввозимых из третьих стран. В области сельского хозяйства был введен общин режим регулирования цен и объемов производства основных видов аграрной продукции умеренного пояса (мясо, зерно, масло и др.) и создан аграрный фонд ЕЭС (ФЕОГА), призванный способствовать модернизации аграрного сектора и противодействовать массовому разорению фермерских хозяйств. Кроме того, была значительно либерализована миграция капитала и рабочей силы внутри ЕЭС.

В целом, к середине 1968 года в ЕЭС сложился развитый таможенный союз, дополненный элементами межгосударственного соглашения (гармонизации) экономической и валютной; а также (но в значительно меньшей степени) внешней политики.

Формирование таможенного союза, сразу же дав значительные выгоды всем странам – членам ЕЭС, связанные с более полным использованием преимуществ международного разделения труда, в то же время усилило спонтанное начало функционирования национальных экономик, вызвав известную неустойчивость их развития. Оно повлекло за собой ослабление национально-государственных систем регулирования экономики, при этом не были созданы компенсирующие межгосударственные и наднациональные механизмы регулирования.

Отмеченные и другие обстоятельства побудили страны – члены ЕС принять в 1971 г. программу поэтапного создания экономического и валютного союза к 1980 г. («план Вернера» – по имени тогдашнего премьер-министра Люксембурга, руководившего разработкой данной программы), которая, однако, потерпела провал. Это было обусловлено временным обострением противоречий внутри ЕС, усилением дифференциации его участников по экономическому положению и уровню хозяйственного развития (экономическая дивергенция) в ходе циклических и структурных кризисов 70-х – начала 80-х годов. С середины 70-х до середины 80-х гг. интеграция в рамках ЕС переживала длительный застой, оценивавшийся многими западными учеными как

кризис. Среди интеграционных мероприятий в этот период заметно выделяются лишь два.

Во-первых, с начала 1975 г. страны – члены ЕС окончательно передали свои полномочия в области внешнеторговой политики соответствующим органам, и теперь каждая из этих стран лишилась возможности заключать двусторонние торговые соглашения с третьими странами.

Во-вторых, в 1979 г. была создана Европейская валютная система (ЕВС) на базе единой расчетной единицы – ЭКЮ, сформировавшейся на основе «корзины валют» участников ЕВС. Были установлены пределы отклонений рыночного курса валют стран – членов ЕС при их обмене друг на друга и доллары от курса центральных банков этих стран, т.е. своего рода валютный коридор в $\pm 2,25\%$, названный в публицистике «валютной змеей». Вместе с тем к ЕВС не смогли подключиться сразу Великобритания, Греция, Испания и Португалия, а Италия вошла в нее на особых условиях ($\pm 6\%$).

С середины 80-х гг. в ЕС наблюдается резкая активизация интеграционных процессов, явное преобладание центростремительных сил, хотя эти процессы сталкиваются с рядом серьезных проблем. Принятый в конце 1985 г. Единый европейский акт предусматривал создание к концу 1992 г. в ЕС полностью интегрированного (внутреннего) рынка, далеко идущее объединение научно-технических потенциалов и реализацию крупномасштабных исследовательских программ в новейших отраслях (микроэлектронике, информатике, телекоммуникационной технике, биотехнологии, экологии и др.), все более тесную гармонизацию экономической и валютной политики стран – членов блока, усиление наднациональных механизмов ЕС. Положения Единого европейского акта в основном были выполнены вовремя, что нашло отражение в переименовании блока (с 1993 г.) в Европейский союз. Внутренний рынок ЕС действительно сложился к концу 1992 г. по товарам. Правда, пока еще он не сложился в электроэнергетике, а также по многим видам услуг (особенно важно – транспортных). Нет до сих пор единого конкурентного рынка государственных

заказов. В то же время не осталось искусственных препятствий на пути свободной миграции (по крайней мере, правовых препон) капиталов и рабочей силы, хотя фактически такие препятствия создаются в каждом конкретном случае бюрократическим исполнением нормативных актов ЕС.

Сильнейшие импульсы углубления интеграции в ЕС дал Маастрихтский договор о Европейском союзе, подписанный главами государств – членов ЕС в декабре 1991 г. и введенный в действие в 1993 г. Он включает три принципиально новых качественных момента:

- во-первых, введение с 1993 г. единого гражданства ЕС (имеется перечень прав и обязанностей), которое существует параллельно с национальным гражданством стран – членов ЕС;
- во-вторых, формирование политического союза, что подразумевает проведение интегрированной внешней политики, тесную увязку внутренних политик (особенно в области борьбы с преступностью), сближение юридических систем, повышение роли парламента ЕС;
- в-третьих, формирование экономического и валютного союза (ЭВС), сердцевиной которого призвана стать единая валюта (евро). Переход к евро осуществлялся поэтапно с 1 января 1999 г.

В настоящее время функционирование ЕС обеспечивается целой системой органов:

1. Совет Европейского союза (СЕС). Он не реже двух раз в год проводит сессии на уровне глав государств и правительств, а также регулярно собирается на уровне различных министров (иностраннных дел, экономики, финансов, сельского хозяйства);

2. Комиссия ЕС (КЕС) – исполнительный орган, своего рода правительство ЕС, претворяющее в жизнь решения СЕС. КЕС состоит из 20 членов (комиссаров), ведающих определенными вопросами (сельское хозяйство, энергетика) и назначаемых сроком на 5 лет национальными правительствами, но не зависимых от последних. Резиденция КЕС находится в Брюсселе, штат насчитывает примерно 15 тыс. человек.

3. Европейский парламент (ЕП) с резиденцией в Страсбурге; избирается с 1979 г. прямым голосованием граждан во всех странах – членах ЕС. К функциям ЕП относится принятие бюджета ЕС, контроль за деятельностью КЕС и право поручать ей разработку конкретных предложений по развитию интеграции.

4. Европейский суд, обеспечивающий правильную интерпретацию и реализацию нормативных актов (законодательства) ЕС.

5. Фонд ориентации и гарантирования сельского хозяйства (ФЕОГА), на который приходится большая часть бюджета ЕС.

6. Европейский социальный фонд, облегчающий перемещение рабочей силы ЕС и ее адаптацию к изменяющимся условиям в интеграционном пространстве.

7. Европейский фонд регионального развития, содействующий структурной перестройке кризисных регионов – слабо индустриально развитых или депрессивных.

8. Европейский инвестиционный банк, созданный на основе долевого участия стран – членов ЕС в его основном капитале. Имея функции коммерческого банка, он предоставляет кредиты государственным структурам стран – членов ЕС.

ЕС – уникальное международное образование: он сочетает признаки международной организации и государства, однако формально не является ни тем, ни другим. ЕС является важнейшим членом мирового сообщества одним из трех основных и наиболее развитых центров современного мира, наряду с США и Японией.

ЕС – крупнейшая мировая торговая держава; на него приходится почти четверть мировой торговли. Это также крупнейший экспортер сельскохозяйственных продуктов и сырья. Европейский союз имеет большие запасы угля, нефти и природного газа.

Экономический кризис 2008-го года выявил проблемы ЕС. Процессы интеграции, прежде всего – в рамках ЕС, приводят к тому, что жители не самых благополучных стран начинают жить согласно психологии и по социально-экономическим стандартам богатых.

Рассмотрим, например, Грецию. Государственный сектор в Греции весьма велик для смешанной экономики – около 40%. Многие

бюджетники получали со всеми выплатами около 2,5 тыс. евро в месяц, тогда как средняя зарплата в коммерческом секторе составляла около 800 евро. На зарплату госслужащих ежегодно тратилось 45 млрд евро. Рост зарплат и льгот госслужащих приводил к увеличению их числа. На момент кризиса в Греции было больше чиновников, чем в Бельгии, Голландии и Люксембурге, вместе взятых (800 тыс. бюджетников против 5 млн. работающих в частном секторе). Работающего в госсекторе служащего исключительно сложно было уволить, и это положение пока не изменено. Впрочем, сложности с увольнением были не только у государства, но и у предпринимателей: ни один работодатель не мог уволить одновременно более 2% работников. Греки ежегодно законодательно повышали зарплаты (за последние два года – в 2 раза) и пенсии. В Греции значительна доля пенсионеров, получающих более €1800 в месяц. В стране тысячи пенсионеров, которым нет еще и пятидесяти, т.к. представители многих профессий могут уходить в отставку с полной пенсией после 25 лет службы.

В Греции до недавнего времени размах социальной помощи диковинным образом уживался с крайне либеральной налоговой системой. Суммарные годовые доходы €10 500 в год (€12 000 для пенсий и зарплат) были вообще освобождены от подоходного налога, ставка налога от 25% до 35% действовала для дохода от €12 000–75 000, ставка 40% – начиная с €75 000.

Греция – не единственная проблемная страна в ЕС. Позорную четверку проблемных стран называют PIGS (англ. – поросята). Этот термин появился в 2007 году для обозначения условного блока южно-европейских стран, испытывающих хронические проблемы в экономике, благодаря природной лени местных жителей, оправдывающихся длительными перерывами на сиесту в жаркое время суток. Первоначально в нее входили Португалия, Италия, Греция, Испания. Но в разгар глобального финансового кризиса под инициалом «I» стали понимать Ирландию.

Однако не только европейские «поросята» демонстрируют «свинское» отношение к финансам, не только там действует практика, когда

«один с сошкой, семеро – с ложкой». По существу, сегодня в общемировом масштабе система социально ориентированного государства находится в тупике. Оно, государство, не создает должных стимулов для созидательной деятельности в реальном секторе, а в процессе выполнения социальных функций убивает стимулы для сильных и богатых, провоцирует пассивность и лень.

Корень проблемы, который лежит в основе европейского кризиса, – потеря конкурентоспособности ряда стран еврозоны. Продолжаются дискуссии относительно будущего ЕС. Например, какой будет судьба евро, выйдут ли определённые страны из состава ЕС, будут ли некоторые страны исключены из Евросоюза. Прежде всего, следует подчеркнуть, что данный кризис затрагивает не только определённые страны, но и весь Евросоюз.

Выводы

1. ЕС является примером экономической интеграции, прошедшей почти все разработанные в теории интеграционные формы: от таможенного союза до единого экономического, валютного и политического союза. При этом количество стран-членов возросло с 6 до 28, что порождает множество проблем и ставит под угрозу будущее европейской интеграции.

Рекомендуемые источники информации

- Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник. – изд. с обновлениями / под. ред. проф. А.С. Булатова, проф. Н.Н. Ливенцева. – М.: Магистр: ИНФРА – М. – 2013. – С. 167–173.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Успехи и проблемы ЕС.
2. Взаимоотношения США и ЕС.
3. Ваш аргументированный взгляд на будущее европейской интеграции.

Лекция 7. МЕСТО РОССИИ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Россия и глобальная экономика. Россия как «кладовая» ресурсов. «Новые возможности» для России в мировой экономике.

Россия и глобальная экономика. Вся история России представляет непрерывное чередование циклов поддержки глобализации и изоляционизма. Средняя продолжительность цикла поддержки составляет 50 лет. Первый из таких циклов начался в начале XVIII века с приходом к власти Петра I и закончился с его смертью. Второй начался в последней трети XVIII века (Екатерина II) и закончился после победы России в войне 1812 года. Третий цикл ограничен периодом с 60-х гг. XIX века до 1917 года. В настоящее время Россия переживает четвертый цикл поддержки глобализации, который формально начался в 1991 году. Как мы видим, существует вполне просматриваемая закономерность в распределении циклов поддержки – начинаясь в последней трети каждого столетия, цикл продолжается от 40 до 60 лет и заканчивается в первые два десятилетия следующего века.

Будущее России напрямую зависит от того, насколько и как наша страна сможет принять участие в ключевом глобализационном процессе, ведущем к образованию единой планетарной цивилизации. Следует ожидать, что нынешний – четвертый цикл поддержки продлится до 2015 – 2025 гг. Это и есть тот критический срок, который отведен России для самоопределения и выбора ею пути развития.

Общий вывод, который можно сделать по итогам анализа сегодняшнего состояния нашей страны, звучит следующим образом – Россия как историческая общность и государство объективно участвует в процессах глобализации, но субъективно не готова к этому, что не позволяет ей занять достойное место среди лидеров.

Главным препятствием на пути нашей страны в число лидеров глобализации следует считать неконструктивную позицию Мирового правительства, то есть фактор субъективный. Выдвинув теорию «золотого миллиарда», Мировое правительство искусственно ограничило

число людей и стран, которые имеют право на участие в глобализационных процессах на лидирующих ролях, Россия, по мнению многих идеологов «Нового Мирового Порядка», не должна входить в число таких лидеров и рассматривается исключительно как источник сырьевых ресурсов. Некоторые российские граждане, состоящие в неформальных организациях, допускаются в процесс на правах надсмотрщиков за процессами добычи полезных ископаемых.

Глобализация – процесс стремительного формирования единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий. В этом ее отличие от интеграции, высшей стадией которой она является: интеграция была и в ледниковый период, глобализация началась в 90-х годах этого века, 10 лет назад. У России есть три варианта дальнейшего развития:

1. Если попытаться в очередной раз идти вне глобализационных процессов современности, то в ближайшие 25 лет наша страна перестанет существовать как государство, народ, культурная общность. Вместе с Россией прекратит существование и ее элита.

2. Если Россия будет просто следовать глобализационным процессам, то существует высокий риск оказаться в качестве сырьевого элемента «Нового Мирового Порядка». В этом случае часть российской элиты найдет свое место под солнцем в качестве надсмотрщиков, нанятых лидерами глобализации.

3. Третья возможность заключается в том, чтобы Россия стала одним из лидеров «Нового Мирового Порядка», обеспечив своему народу и своей элите достойное место в дальнейшей истории человечества. Как говорится, если нельзя бороться с движением, следует его возглавить. Такая постановка вопроса должна стать идеологией развития России.

Для реализации данной стратегии России необходимо предпринять беспрецедентные усилия по всем направлениям. Наиболее сложным и болезненным является вопрос о территориальной глобализации и месте в ней России. Вся совокупность проблем территориальной глобализации сводится, в принципе, к вопросу о том, в какую

континентальную территориальную структуру должна войти страна на этапе, переходном к единой сверхцивилизации. Ответ на этот вопрос зависит от многих факторов и должен определяться путем глубокой научной проработки.

Условия, определяющие место России:

1. Обособление во всех странах групп людей, работающих с «информационными технологиями», в «информационное сообщество», неизбежно ведет к постепенной концентрации этого сообщества в наиболее развитых странах.

2. Распространение информационных технологий и глобализация качественно изменили сотрудничество между развитыми и развивающимися странами: созидательное освоение вторых первыми при помощи прямых инвестиций уступает место разрушительному освоению при помощи изъятия финансовых и интеллектуальных ресурсов.

3. Массовый выброс «закрывающих» технологий на мировые рынки и их почти неизбежное внедрение вызовет резкое сжатие всей индустрии, что приведет к катастрофическим последствиям для большинства стран. Выиграют лишь страны, находящиеся либо на постиндустриальной (как США и, возможно, Великобритания), либо на доиндустриальной ступени развития, – в них не произойдет массовых сокращений производства, и они получают дополнительные шансы за счет резкого ослабления индустриального мира. В числе выигравших окажется и вполне индустриальная Россия, – прежде всего, как владелец и основной продавец «закрывающих» технологий. Россия сможет удержать процесс распространения «закрывающих» технологий под своим контролем, сможет извлечь из него глобальную, стратегическую выгоду.

4. Следует понимать, что без использования потенциала «закрывающих» технологий Россия практически не имеет приемлемых долгосрочных перспектив. Плохой климат (хозяйственная деятельность ведется в России в самых холодных условиях в мире) обуславливает издержки производства, значительно большие (вследствие намного больших энергоемкости производства и калорийности питания), чем в остальных странах мира.

Россия как «кладовая» ресурсов. Другой аспект, который необходимо учитывать при анализе будущего России в условиях глобализации – её роль как владельца огромных запасов природных ресурсов. Если взять совокупный валовой продукт всех стран мира и поделить на общую площадь всех континентов за вычетом Антарктиды, мы получим интегральный показатель, очень грубо оценивающий среднюю производительность единицы земной суши. Назовем его глобальным удельным валовым продуктом (ГУВП). Россия занимает около 13% земной суши, при этом производя чуть более 2,5% общемирового валового продукта. На эти 13% суши приходится 2,5 процента населения, 35% мировых запасов газа, 30% железа и никеля, 40% металлов платиновой группы, 22% лесов, 20% пресной воды.

Производительность единицы российской территории в пять раз ниже, чем в среднем по земному шару, включая горные субконтиненты Азии и бескрайнюю сельву Америки, африканские тропические болота, ледяную Гренландию и мертвящую Сахару.

Если вывести за скобки более или менее развитые европейскую часть России и Урал, то по площади оставшаяся Сибирская Россия (Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток) практически равна Антарктиде. Удельная же отдача с квадратного километра этой территории уже в 20 раз меньше, чем в среднем по земному шару.

Эффективность использования потенциала территории Сибирской России составляет менее 5% от производительности территорий таких стран-середнячков, как Пакистан, Украина и Тунис. Мы хозяйствуем на родной земле в 340 раз бездарнее Германии, в 480 раз бесхознее Японии, теснящейся на скалистом клочке неуютной земли, регулярно сотрясаемом землетрясениями.

Таким образом, можно сделать вывод, что природные богатства России используются крайне неэффективно или вообще не используются. При этом наша вызывающая бесхозяйственность существует в открытом информационном мире, в условиях перенаселения окружающих территорий, жители которых гораздо эффективней эксплуатируют природные ресурсы.

Можно высказать гипотезу: в ходе дальнейшего развития глобальной экономики будет происходить ускоряющийся процесс выравнивания физической производительности макрорегионов мировой территории, уровня использования их природного потенциала.

Неосвоенность огромных российских просторов и ресурсов в условиях реальной глобализации создает небывалую в истории угрозу для нашего национального суверенитета. Никто не позволит нам долго обходиться с природными ресурсами таким варварским образом – в конечном-то счете они являются достоянием всего человечества. В какой конкретной форме может начаться освоение ресурсов России силами глобального сообщества? В отсутствие профессиональной дискуссии по проблеме могут пригодиться приводимые ниже полусерьезные сюжеты.

«Новые возможности» для России в мировой экономике

Сюжет 1. «Lebensraum и собака на сене».

Самая простая и грубая схема, хорошо известная из истории. Это когда чью-то территорию рассматривает как жизненное пространство та или иная сила (национальная или наднациональная), движущаяся с Запада, Юга или Востока. В 1920–е годы Рудольф Гесс, alter ego Гитлера, проектируя будущую партию и будущий рейх, говорил: «Одной из наших движущих сил должна быть и будет ненависть». В числе предметов этой ненависти – среди первых – он называл Россию. Причем не за какие-то исторические обиды, нанесенные Германии в прошлом, вовсе нет. Речь шла о совсем другом обстоятельстве, которое он называл «собака на сене». Рудольф Гесс говорил: «Россия занимает колоссальную территорию и обходится с ней крайне расточительно, в то время как немцы вынуждены ютиться и толпиться на своем европейском пяточке». Экономическая сторона его аргументов, к сожалению, возражений не вызывает. Так или иначе, но они тем более справедливы, чем большая часть человечества страдает от нехватки ресурсов, которых у нас – битком. С каждым годом острота этого аргумента будет только нарастать. Это самая грубая форма отъема территории. Будем надеяться, что в XXI веке она уже не проходит.

Сюжет 2. «Почти как люди».

В романе «Почти как люди» (They Walked Like Men) американский фантаст Клиффорд Саймак открытым текстом говорит: «Та самая система, которую мы ценой таких мучений создавали, теперь обернулась против нас..., свобода права собственности оказалась ловушкой, которую мы сами себе уготовили». В центре романа – журналистское расследование того, как иноземная цивилизация захватывает Землю, действуя исключительно по западным правилам и канонам. Иноземцы, внешне приняв человеческий облик, создали ряд коммерческих фирм и начали скупать земную недвижимость. После покупки они не используют ее по назначению, а просто консервируют. Поскольку конъюнктура бешеная, люди начинают продавать свои дома, привычно полагая, что, когда бум пройдет, и цены начнут падать, они за такие деньги купят гораздо больший дом. Но бум не проходит, купить ничего нельзя. Скоро выясняется, что свободной недвижимости не осталось. В роли благородных скупщиков в реальной жизни могут выступить самые разные субъекты: государства, финансово-промышленные группы, пулы банков и/или транснациональных корпораций.

Сюжет 3. «Третье нашествие марсиан».

В качестве одного из сюжетов подходит незаслуженно забытая пророческая повесть ранних Стругацких «Второе нашествие марсиан». На Землю прилетают марсиане, никто точно не знает зачем, их не видно и не слышно. А через некоторое время повсюду появляются мобильные пункты добровольной сдачи желудочного сока. Работают там только коренные земляне, технология приема сока очень щадящая, а платят за него большие деньги. Сдавая безболезненно для здоровья желудочный сок, можно за счет этого нормально питаться, одеваться и даже купить квартиру. Вот он, сюжет: нам просто предложат лучшие условия жизни, при которых большинство избирателей наплюёт и на суверенитет, и на идентичность. Причём никто не будет претендовать на наши земли: живите где жили, города останутся в неприкосновенности. Но при этом появятся пункты сдачи ресурсов.

Сюжет 4. «Дробление идентичности».

Развитие «политтехнологий» вширь и вглубь может идти по пути смены идентичности. И этот путь гораздо тоньше дробления путем

смены власти – грубого сценария, осуществленного с бывшими советскими республиками при распаде СССР. Был один народ, состоящий из более чем 100 национальностей, с едиными культурными и историческими ценностями. В результате образовались суверенные государства, многие из которых до сих пор, через 23 года после распада СССР, все еще ищут свою идентичность, национальную идею и переписывают историю заново. Зачастую этот путь кровав и незаконен. Пример тому – события зимы 2013–2014 гг. на Украине.

В Карелии, например, живут люди, язык которых из той же группы, что финский и эстонский. Просто их идентичность раздроблена. Но ведь это легко исправить, предъявив взамен нынешней идентичности иную, более сильную. А Сибирь? Там живут малые народы, значит, задача дробления идентичности еще более упрощается.

Сюжет 5. «Осмотическое давление».

Вот школьная задачка. С одной стороны полупроницаемой мембраны – китайские молекулы, и там давление 1 атмосфера. С другой – мы, и тут давление 0,05 атмосферы. Граница между нами давно уже не на замке, чтобы ее пересечь, танков не требуется. И если не случится чего-то невероятного, то через некоторое время мы с китайцами смешаемся, сольёмся в предустановленной гармонии. И в Китае будет 10% русского населения, а у нас – 90% китайского. Похожий результат получится на Чукотке и в Карелии – правда, за тем исключением, что практически все наши сограждане в итоге откочуют на Аляску и в Финляндию соответственно.

Сюжет 6. «Сдача».

Прямой противоположностью сценарию «Lebensraum» может стать добровольная сдача нами земель, которые мы не в силах эксплуатировать по международному стандарту. Так, например, случилось в свое время с русскими Калифорнией и Аляской. Мы просто отдали их за бесценок Америке.

Сюжет 7. «Из грязи в великие князи».

Встречается и хитрый вариант сдачи: жертвую целым, чтобы стать суверенным правителем части.

Сюжет 8. «Империя навыворот».

Для удобства пользования огромной территорией создается логистическая, жилищно-эксплуатационная империя. Ведь единый суверенитет – несомненная ценность, он позволяет по всей империи не строить таможенных терминалов, не менять туда-сюда узкую колею на широкую. Мы вновь – по мандату международного сообщества – возьмемся за исполнение миссии, которую на себя когда-то взяли, да бросили. Получится империя навыворот. Русские в ней станут монопольными сторожами, сопровождающими грузы, и письмоводителями в процессе освоения Новой Антарктиды.

Сюжет 9. «Реприватизация Сибири, или индейцы племени Рюсс».

Исторически многие народы получали свои земли путем самозавхвата, и лишь потом эти завоевания были так или иначе международно признаны. Существует глубокая общность между российской экспансией на Восток и американской – на Запад. Но имеется и существенная разница: экспансия американцев закончилась не просто захватом, а освоением Дикого Запада. Там были воздвигнуты колоссальные мегаполисы, появились индустрия и современная жизнь. А мы так и не смогли завершить освоение Дикого Востока. Растянули цепочку городов-баз вплоть до Владивостока, а теперь потихоньку отступаем назад, оставляя за собой неосвоенные просторы. И раз уж нам все равно не хватает силенок дотянуться за Урал, предлагается экзотический сценарий. Россия просит у мира помощи, и, чтобы нам помочь, весь мир устремляется осваивать Дикий Восток.

Сюжет 10. «Утопия – 2014».

Это сценарий, обобщающий преимущества вышеописанных и вроде бы исключаящий их недостатки. Он противоположен сценарию «Lebensraum». Название заимствовано из фантастического романа Курта Воннегута «Утопия 14». Человечество вдруг решает нас облагодетельствовать и начинает относиться к нам, как к этнографическому заповеднику. Поэтому освоение нашей территории идет преимущественно в таких формах, при которых заметная часть денег вкладывается в преуспевание местного населения, но при одном условии: одновременно с этим мы обеспечиваем освоение территории Сибир-

ской России. Планка этого освоения вначале поднимается до среднемирового уровня съема добра с единицы территории. Если мы поднимаемся выше этой планки, нам оказывают любую помощь, какую только попросим. И только если мы существенно не дотягиваем до среднемировой планки производительности, то нам начинают оказывать более активные формы помощи... Важно понять, что даже при таком щадящем варианте результат для нас будет ровно тот же – потеря суверенитета.

Выводы

1. Вся история России представляет непрерывное чередование циклов поддержки глобализации и изоляционизма.

2. Главным препятствием на пути нашей страны в число лидеров глобализации следует считать наличие как внешних (неконструктивная позиция Мирового правительства), так и внутренних (крайняя неэффективность использования имеющихся ресурсов, неэффективное управление, коррупция и т.п.) факторов.

3. Без использования потенциала «закрывающих» технологий Россия практически не имеет приемлемых долгосрочных перспектив участия в ключевом глобализационном процессе.

4. Неосвоенность огромных российских просторов и ресурсов в условиях реальной глобализации создает небывалую в истории угрозу для нашего национального суверенитета.

Рекомендуемые источники информации

- Игнатов, А. Стратегия «глобализационного лидерства» для России / А. Игнатов // Независимая газета. – 2000. – 7 сент.
- Чернышов, С. Новая Антарктида / С. Чернышов // Эксперт – 2006. – вып. 41(535). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://expert.ru/expert/2006/41/41-buduschee_rossii/, свободный.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Согласны ли Вы с выводами авторов пособия? Аргументируйте свою точку зрения.

2. Какая из угроз, представленных авторами пособия в возможных сюжетах развития ситуации, на Ваш взгляд особенно опасна для национального суверенитета России?

3. Предложите свой негативный сюжет развития ситуации.

4. Какой положительный сценарий развития событий Вы могли бы предложить?

Лекция 8. СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ МИРА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Концепции устойчивого развития, «золотой миллиард» и «цивилизационный кризис». Угрозы постиндустриального общества. Сценарий «Давосский мир».

Сценарий «PAX AMERICANA». Сценарий «Новый халифат».

Сценарий «Спираль страха».

Человечество ищет пути решения глобальных проблем. Одним из таких является одобренная мировым сообществом **идея устойчивого развития («Давосский мир»)**, основанного на самоограничении, справедливом равноправном распределении ресурсов, экологической безопасности. Однако человечество и, прежде всего, развитые страны, до сих пор не достигли той высоты самосознания, которая позволила бы претворить данные идеи в жизнь. К сожалению, мир развивается в рамках другой концепции – **«золотой миллиард»**. По некоторым экспертным оценкам, уровень потребления, характерный для развитых стран, достижим на Земле не более чем для 1 миллиарда человек. Этот подход подразумевает выделение «хозяев мира» – стран, управляющих миром и распределяющих ресурсы для населения, не превышающего миллиард человек. Рост потребления в странах, не попавших в это число, и их возможная экспансия ограничивается «хозяевами» всеми доступными способами. У этого подхода нет явных сторонников, но скрытые, вероятно, есть.

Третий подход – **«цивилизационный кризис»**, подразумевающий поиск принципиально новых способов и форм приспособления человечества к миру. Существуют и другие предложения по поиску

выхода из системного кризиса земной цивилизации, но оптимальный пока не найден.

Следует отметить, что **дополнительные вызовы и угрозы несет и постиндустриальное общество**, идущее на смену индустриальному. Основой поступательного развития такого общества считается смена различных технологий, эпох, а также отраслевое и профессиональное разделение труда. Ведущую роль приобретают сфера услуг, наука и образование. Корпорации уступают главное место университетам, а бизнесмены – ученым и профессиональным специалистам.

В 1980-х годах концепция постиндустриального общества получила свое развитие в **теории «информационного общества»**, которая отражает реальный рост значения информации в жизни общества, производства, распределения и потребления. Известно, что каждый новый этап развития человечества приносил для него на базе достижений развития какие-то новые, доселе недоступные блага. Но одновременно, как побочный плод развития, возникали новые вызовы и угрозы. То же происходит и сегодня в рамках постиндустриального общества. Во-первых, в нем сохраняется большинство существующих вызовов и угроз, в том числе природные и техногенные опасности индустриального общества. Во-вторых, появляются новые специфические вызовы и угрозы, часто другого, более высокого порядка.

Прогнозирование – дело неблагодарное, однако характер некоторых опасностей можно предположить. Важное место в производственной и научно-технической сфере постиндустриального общества занимают высокие технологии – в частности, геновая инженерия, нанотехнологии, робототехника, электроника, искусственный интеллект. Ведущиеся в разных центрах крупных корпораций работы в этих областях плохо известны и слабо контролируются. Эта неуправляемая и неконтролируемая работа по созданию новых технологий и их продуктов несет миру неведомые опасности. В частности, без санкции или с санкции властей могут быть созданы наномашинки, которые смогут незаметно использоваться в целях подавления населения и вооруженных сил тех стран, в которых это будет нужно владельцам нанотехнологий. В принципе речь идет **о создании малозаметного оружия**,

основанного на нанотехнологиях. Представляется возможным с его помощью такое массовое нейровоздействие, которое, модифицируя отдельных людей, сможет изменить в нужном для заказчика направлении целые народы.

Еще одна опасность социально-политического характера – **комбинация нанотехнологий и технологий построения искусственного интеллекта** позволит создать совершенные производственные роботы и искусственных солдат. Первое чревато небывалой безработицей, второе – непредсказуемыми изменениями боевых возможностей армий и характера войн.

Благодаря утечкам информации в свое время были утрачены тайны производства ядерного оружия и других средств массового поражения. Они, несмотря на сопротивление мирового сообщества, распространяются в мире и могут быть доступными для террористов и криминальных кругов. С возникновением некоторых технологий, потенциально опасных при их бесконтрольном использовании, а также с созданием оружия на новых физических принципах проблема информационного и другого доступа к ним, их несанкционированного распространения также становится весьма острой.

К сожалению, существующий порядок сохранения технологических секретов делает малоэффективным контроль за созданием и распространением опасных технологий. Особенно это трудно при высоком развитии информационных сетей и повышении открытости общества. Очевидно, контроль над новыми технологиями потребует инспекционных, а то и принципиально новых видов наблюдения и проверок – подобных надзору за биологическим оружием.

Можно предположить, что в XXI веке будет расти цена ошибок в управлении технологическими процессами и опасность последствий технических сбоев в оборудовании. Такие случаи сейчас часто приводят к техногенным авариям. Можно ожидать, что последствия таких аварий будут еще более тяжелыми. Техногенные аварии могут быть связаны с выбросами гораздо более широкого ассортимента опасных химических веществ, в том числе многих новых; падением на Землю космических аппаратов, насыщенность околоземного пространства

которыми постоянно возрастает; утратой огромных объемов информации в компьютерных сетях; потерей контроля над самоорганизующимися и самовоспроизводящимися роботами и т.д.

Возникновение новых опасностей можно связывать с грядущим проникновением профессиональных технологий в быт. Это уже происходит в связи с компьютеризацией, механизацией, автоматизацией работ по дому. Образцами возможных опасностей этого рода может стать множество вызовов и угроз, возникающих с самых неожиданных сторон. Например, на собственной кухне станет возможным приготовить не только самогон и отвар конопли, но и сильнодействующие синтетические наркотики. Это может привести к взрыву наркомании, когда число носителей этого порока сравняется с числом курильщиков. Пока нам трудно представить общество, где 70% молодежи употребляет наркотики.

Постоянно расширяются возможности различных экстремистов и криминалитета в подпольном изготовлении взрывчатки, зажигательных смесей, отравляющих веществ, а также различного рода подделок – от документов до произведений искусства.

Технологические возможности, включая и роботов, которые попадут в неправедные руки, увеличивают и без того огромную массу поддельных изделий. Уже появились особенно опасные и трудно различимые подделки жизненно важных для человека предметов и процессов – фальшивые лекарства и лечебные процедуры, поддельные средства и системы безопасности, фальсифицированные продукты питания, подложные документы и т.д.

Новое нежелательное широкое развитие в XXI веке может получить побочное порождение постиндустриального общества – **хакерство**. Уже сейчас эти диверсанты информационного фронта могут вывести из строя компьютер, переслав в него «компьютерный вирус», выведать хранящиеся в компьютерах секреты, снять деньги с банковского счета, потрясти финансы целой страны.

Прогнозируется, что через три десятилетия новые компьютеры в миллион раз превысят возможности современных. На их базе станет возможным создание «думающих роботов», способных самосовер-

шенствоваться и воспроизводить себе подобных. Несанкционированное управление подобными объектами – хакерство будущего – будет нести еще более высокие опасности. В частности, нельзя исключить вывод роботов из-под власти людей или их самостоятельный выход из-под этой власти в результате самоорганизации. Тогда же хакеры смогут парализовать системы управления воздушным движением, нарушить управление сухопутным и водным транспортом, разрушить управление системами энерго- и водоснабжения.

Таким образом, можно прогнозировать, что несанкционированный, злонамеренный доступ к компьютерным технологиям несет огромные угрозы. В связи с этим предстоит создать надежнейшие системы защиты компьютерных сетей не только от ошибок операторов, но и от хакеров, а также научиться вычислять и пресекать намерения любого компьютерного злоумышленника.

Надо помнить, что компьютер будущего сможет давать эффективные рекомендации по оптимизации деловой и иной деятельности человека, в том числе о способах добывания успеха за счет интеллектуальной деятельности других людей или совместного коллективного творчества. Но поскольку этими возможностями будут обладать и соответствующие соперники, оппоненты, конкуренты, то потребуются жесткое регулирование отношений между людьми, чтобы изначально исключить широкомасштабные злоупотребления возможностями компьютера. Это придется делать примерно так, как сейчас стремятся исключить злоупотребления оружием. Для этого предстоит сформировать в будущем особую **технологическую этику**.

Анализ перспектив развития постиндустриального общества показывает, что на некоторой его стадии начнут стираться грани между живыми существами и машинами – люди этого времени станут свидетелями перехода идей из области научной фантастики в современную им действительность.

В частности, предсказывается появление нейроимплантантов – приспособлений, позволяющих непосредственно подключать к мозгу различные устройства – такие, как дополнительная память; обучающие программы; средства наблюдения, ранее в недоступных челове-

ческому мозгу спектрах и т.д. С их помощью удастся почти беспредельно расширить человеческие возможности восприятия мира и знаний о нем. Далее может появиться возможность регулировать физиологические процессы, психологию и интеллект. Всё это принесет невиданные блага, но одновременно породит огромные опасности для духовной жизни и организма человека, повлияет на традиционные общественные отношения, сформирует новые пороки.

Словом, наряду с существующими угрозами, связанными с глобальными и другими нерешенными проблемами, динамика развития цивилизации несет целый ряд серьезных вызовов в будущем. Правда, многие футурологи считают, что человечество всегда находило выход из тупиковых ситуаций.

Неопределенность развития международной обстановки порождает фантастические сценарии, содержащиеся в весьма серьезных документах. Один из примеров – доклад американского разведывательного сообщества «Мир в 2020 году». Этот документ примечателен тем, что отражает отсутствие четкого видения будущего политического класса США, который, так или иначе, участвовал в составлении данного доклада. Приведем эти сценарии без комментариев.

Сценарий «Давосский мир»

2020-й год. Очередной Давосский форум впервые проводится в Китае. Эта страна, как и Индия, к тому времени становится полноправным игроком в процессе глобализации. Темпы роста их экономик уже превышают европейские и стремительно приближаются к американским. Сценарий не исключает, что вслед за Китаем и Индией новыми экономическими гигантами становятся Бразилия и Индонезия. Финансовый центр мира смещается в Азию, где к 2020-му году проживает 56% населения планеты. Все это, в свою очередь, фактически разрушает тот мировой порядок, который сложился после Второй мировой войны. В частности, растет военный потенциал Китая, что предполагает возможный вооруженный конфликт с Тайванем. Это требует другого, намного более высокого, чем сегодня уровня управления политическими и экономическими процессами. Нынешняя система мироустройства теряет способность к саморегулированию и в

своем нынешнем состоянии не сможет справиться с грядущими изменениями. Что касается России, то она к 2020-му году остается одним из крупнейших поставщиков нефти и газа. Главная проблема, угрожающая России, демографическая – низкий уровень рождаемости, плохое состояние системы здравоохранения, распространение СПИДа. Отсюда острый дефицит рабочей силы. В политической сфере переход от плюрализма к бюрократическому авторитаризму снижает инвестиционную привлекательность страны, за исключением энергетического сектора. Исламский экстремизм на южных границах России и на Северном Кавказе – источник постоянных конфликтов. В целом все эти политические и социальные факторы ограничивают амбиции России на международной арене, хотя страна может остаться важным партнером не только США и Европы, но и Китая с Индией. Авторы доклада «Мир к 2020-му году» считают этот сценарий достаточно благоприятным.

Сценарий «PAX AMERICANA»

Запись из личного дневника генсека ООН от 11-го сентября 2020 года: «Вот и прошло 19 лет с того момента, как вид, открывающийся из окна моего предшественника на 38-м этаже здания ООН, претерпел существенные изменения: исчезли небоскребы-близнецы, однако Америка, словно птица Феникс, не только построила на месте разрушенных зданий новые, но и восстала из пепла, и остается стержнем мировой политики, во многом благодаря восстановлению единства с Европой. Но и это единство обеспечивается мощью НАТО, поскольку Евросоюз, расширившийся за счет Турции, вышел таким образом на общие границы с Ближним Востоком, что позволяет поддерживать относительную стабильность в регионе, откуда Соединенные Штаты получают нефть. При этом Соединенные Штаты ожидают постоянное соперничество с Китаем, растущий антиамериканизм бедных и развивающихся стран, бремя ответственности за международную безопасность, которую может гарантировать только НАТО. В ответ на гегемонию Соединенных Штатов в России продолжают поиски собственной идентичности. Преемники Путина, сделавшего ставку на русский национализм, продолжают эту линию. Не возвращаясь к коммунистиче-

ской идеологии, они превозносят имперское прошлое России. Москва сможет смягчить свои имперские амбиции и проявить терпимость к сближению бывших советских республик с Евросоюзом только в том случае, если Европа в ответ проявит желание установить в ответ особые отношения с Россией. Страну ждет типичный для нефтяных государств феномен: несбалансированный экономический рост, огромное имущественное неравенство, утечка капиталов и накапливание социальных проблем; при этом парадоксальным образом ухудшение ситуации в мировой экономике может предотвратить распад России, поскольку в сохранении ее единства, а, значит, и относительного порядка на южном фланге, будут заинтересованы другие страны евразийского региона». Авторы считают этот сценарий самым маловероятным.

Сценарий «Новый халифат»

3 июня 2020 года внук Бен Ладена пишет письмо своему родственнику, где излагает свои соображения в связи с рождением общемирового движения «Новый халифат». Как явствует из письма некоему молодому, доселе неизвестному калифу удалось завлечь под знамена «Нового халифата» не только мусульман, но и неверных. В мире господствует транснациональное теократическое сообщество. Все это – результат прогресса новых технологий и информатики, который усугубляет конфликт между западным и исламским мирами. Правда, в некоторых частях Азии и Европы, где мусульмане уже вкусили плоды глобализации, они разрываются между духовным халифатом и материальными благами. В любом случае провозглашение Халифата повышает риски терактов, поскольку возникает новое поколение исламистов, готовых атаковать всех, кто противится халифату. А на Ближнем и Среднем Востоке одна из стран переходит под полный контроль радикального движения. Одновременно транснациональной силой становится организованная преступность. Россия же, по этой версии, погрязла в борьбе с внутренними бунтами, что парадоксальным образом сблизило ее с Соединенными Штатами, которые нуждаются в союзе с Москвой и готовы предоставлять ей деньги и оружие для противодействия моджахедам. Террористическая угроза и внутренние конфликты прерывают процесс глобализации, значительно повышают

стоимость мер по обеспечению безопасности, которые требуют серьезного усиления пограничного контроля, а также контроля за торговыми и финансовыми операциями. Одновременно растет угроза распространения оружия массового уничтожения. Более того, отсутствие механизмов для разрешения кризисных ситуаций, подъем национализма и жестокости могут породить даже конфликт между крупными державами, чему способствует кризис международных институтов.

Сценарий «Спираль страха»

В условиях бесконтрольной и анонимной купли-продажи, а современные информационно-коммуникационные технологии позволяют это осуществлять, все больше стран и террористических организаций приобретают собственное оружие массового уничтожения. Страх порождает новый страх. Здесь, понятно, уже не до глобализации. Как следствие, вся мировая экономика испытывает застой. Международная система торговли скована мерами по обеспечению безопасности, вследствие чего предприниматели и ученые в поисках новых источников доходов все чаще соглашаются на незаконные операции и деятельность.

Это самый неблагоприятный, но, по мнению авторов доклада, самый вероятный сценарий, согласно которому все нити мировой политики окажутся в руках у торговцев оружием, которые действуют не столько ради прибыли, сколько в интересах определенных идейных установок.

Выводы

1. Человечество ищет пути решения глобальных проблем. Одним из таких выходов является одобренная мировым сообществом идея устойчивого развития. Но сегодня главенствующей концепцией является концепция «золотой миллиард».

2. Постиндустриальное общество, сохраняя большинство существующих вызовов и угроз, в том числе природные и техногенные опасности индустриального общества, создает новые специфические вызовы и угрозы более высокого порядка.

3. Неуправляемая и неконтролируемая работа по созданию новых технологий и их продуктов несет миру неведомые опасности.

4. Неопределенность развития международной обстановки порождает фантастические сценарии («Давосский мир», «РАХ AMERICANA», «Новый халифат», «Спираль страха»), содержащиеся в весьма серьезных документах разведывательных служб.

Рекомендуемые источники информации

- Владимиров, В.А. XXI век – вызовы и угрозы / В.А. Владимиров. – М.: Ин-октаво. – 2005. – 304 с.
- Картунов, С.В. Современная внешняя политика России. Стратегия избирательной вовлеченности: учебное пособие / С.В. Картунов; под ред. М.З. Шкундина. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ – 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fs.nashaucheba.ru/docs/60/index-288239.html>, свободный.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Согласны ли Вы с выводами авторов курса лекций об угрозах постиндустриального общества? Аргументируйте свою точку зрения.

2. Какой из сценариев развития цивилизации, представленных авторами курса лекций, Вам кажется наиболее реальным, а какой – наиболее утопичным?

Темы рефератов
по курсу «Проблемы и перспективы глобализации»

1. Анализ глобальных проблем человечества.
2. Перспективы решения проблемы народонаселения.
3. Проблема ограниченности и исчерпаемости ресурсов.
4. Урбанизация: история развития и прогноз на будущее.
5. Продовольственная проблема: ждет ли человечество голодная смерть?
6. Дефицит воды как глобальная проблема.
7. Энергетические ресурсы: прошлое и будущее.
8. Угрозы окружающей среде и глобализация.
9. Международный терроризм и организованная преступность как глобальная проблема.
10. Организованная преступность в сфере экономики.
11. Хакерство и глобализация.
12. Предпосылки развития глобализационных процессов.
13. Преимущества глобализации.
14. Высокие технологии и их роль в глобализации.
15. Информационная составляющая глобализации.
16. Проблемы управления глобализационными процессами.
17. Различные взгляды на глобализацию.
18. Антиглобализм: сущность и значение в современном мире.
19. Неравномерное распределение преимуществ от глобализации.
20. Роль и место США в глобализационных процессах.
21. Россия, её роль и место в глобализационных процессах.
22. Роль и место ЕС в глобализационных процессах.
23. Сценарии развития мира в условиях глобализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова, Г.И. «Человек живой» против «человека экономического» / Г.И.Арутюнова, Т.Л.Попова // Актуальные проблемы экономических теорий: 67-я науч-мет. и науч-иссл. конф.: тезисы докладов. – М.: МАДИ (ГТУ). – 2009. – С.11–14.

2. Вахитов, Р.Р. Кто такие антиглобалисты и почему им не нравится глобальный капитализм / Р.Р. Вахитов // Алманах «Восток» – 2003. – вып. 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.situation.ru/app/j_art_22.htm, свободный.

3. Владимиров, В.А. Глобальные угрозы человечеству и вызовы, обусловленные глобализацией / В.А. Владимиров // Основы безопасности жизнедеятельности. – 2006. – вып. 9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school-obz.org/topics/bzd/609-02.htm>, свободный.

4. Владимиров, В.А. XXI век – вызовы и угрозы / В.А.Владимиров. – М.: Ин-октаво. – 2005. – 304 с.

5. Владимиров, В.А. Глобальные проблемы как источник чрезвычайных ситуаций / В.А. Владимиров, Н.Н. Долгин, В.А. Макеев // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. – М. – 2012. – Вып. 1, т. 2. – С. 542–617.

6. Владимирова, И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия / И.Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – вып. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/management/2001-3/10.shtml>

7. Вельяминов, Г. Россия и глобализация / Г. Вельяминов // Россия в глобальной политике. – 2006. – вып. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://globalaffairs.ru/number/n_6816, свободный.

8. Гэлбrait, Дж. Экономические теории и цели общества / Дж. Гэлбrait. – М.: Прогресс, 1976.

9. Делягин, М. Социально-экономические и политические факторы глобализации // Всемирный антикриминальный и антитеррористический форум, 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://web.zone.ee/russinstitut/conference/waaf/waaf-06.html>, свободный.

10. Игнатов, А. Стратегия «глобализационного лидерства» для России / А. Игнатов // Независимая газета. – 2000. – 7 сент.

11. Кортуннов, С.В. Современная внешняя политика России. Стратегия избирательной вовлеченности: учебное пособие / С.В. Кортуннов; под ред. М.З. Шкундина. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ – 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fs.nashaucheba.ru/docs/60/index-288239.html>, свободный.

12. Ламарк, Ж.-Б. Философия зоологии. В 2 т. / Ж.-Б. Ламарк. – М. – Л., 1935–1937.

13. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / под. ред. проф. А.С. Булатова, проф. Н.Н. Ливенцева. – изд. с обновлениями. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2013. – С. 167–173.

14. Попова, Т.Л. Конкуренция в идеале / Т.Л. Попова // Актуальные проблемы экономических теорий: 67-я науч.-мет. и науч.-иссл. конф.: тезисы докладов. – М.: МАДИ (ГТУ). – 2009. – С. 65–68.

15. Темирова, Т.О. Интересы национальных экономик в условиях глобализации мирового рынка / Т.О. Темирова, А.Ю. Титов // Вестник МГОУ. – 2011. – вып. 4. – С. 5–12.

16. Рубинский, Ю.И. Глобальные вызовы и угрозы XXI века. Мировая политика в условиях кризиса: учеб. пособие / Ю.И. Рубинский; под ред. проф. С.В. Ковтунова. – гл. 5. – М.: ГУ-ВШЭ, 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wpec.ru/text/200912181727.htm>, свободный.

17. Чернышов, С. Новая Антарктида / С. Чернышов // Эксперт – 2006. – вып. 41(535). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://expert.ru/expert/2006/41/41-buduschee_rossii/, свободный.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
<i>Лекция 1.</i>	
Глобальные вызовы и угрозы XXI века	3
<i>Лекция 2.</i>	
Глобализация: сущность процесса	13
<i>Лекция 3.</i>	
Глобализация: плюсы и минусы.....	18
<i>Лекция 4.</i>	
Противоречия и угрозы глобализации.....	25
<i>Лекция 5.</i>	
Фактор США в мировой экономике	31
<i>Лекция 6.</i>	
ЕС и его роль в глобализации	37
<i>Лекция 7.</i>	
Место России в глобальной экономике	45
<i>Лекция 8.</i>	
Сценарии развития мира в условиях глобализации	54
Темы рефератов по курсу «Проблемы и перспективы глобализации»	64
Литература.....	65

Учебное издание

КИРОВА Ирина Владимировна,
ПОПОВА Татьяна Львовна

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И
МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Часть 1. Глобализация

Курс лекций

Редактор И.А. Короткова

Подписано в печать 7.04.2014 г. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 4,25. Тираж 150 экз. Заказ . Цена 70 руб.
МАДИ, 125319, Москва, Ленинградский пр-т, 64.